



Marzo / Abril - 2016
Edición No. 525

Revista Cultural

LOTERÍA

“Generación de oro de la música típica”



“La Enciclopedia del Pensamiento Panameño”



PORTADA REVISTA CULTURAL LOTERÍA N° 525

Diseñado por: Clemente Bullen
Diseñador Gráfico, Departamento Cultural LNB

Diagramación e impresión:
Editora Sibauste, S.A.



¡Ayudamos a los más necesitados!

**LOTERÍA NACIONAL
DE BENEFICENCIA**

PUBLICACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL Y CULTURAL
ISSN 0024.662X

DISTRIBUCIÓN GRATUITA

Para suscripciones y consultas sobre la **REVISTA LOTERÍA**
comunicarse con el Departamento Cultural.

Teléfono: 507-6800 ext. 1248 - revista.loteria@loterianacional.gob.pa
Apartado 0816-7376, Panamá, República de Panamá
www.loterianacional.gob.pa

VISIÓN Y MISIÓN

DE LA LOTERÍA NACIONAL DE BENEFICENCIA

VISIÓN

Una Lotería Nacional de Beneficencia Moderna y Competitiva
que contribuya en forma creciente al desarrollo del país
y a la solución de los problemas de los más necesitados.

MISIÓN

Construir una Institución con presencia en cada comunidad
que consolide la confianza y la transparencia de nuestra oferta,
ganando a cada panameño como cliente.



LOTERÍA

REVISTA CULTURAL

Nº 525 / Marzo - Abril 2016

Junta Directiva:

Presidente
de la Junta Directiva
Lic. Dulcidio De La Guardia
Ministro de Economía y Finanzas

Representante del
Ministerio de Economía y Finanzas
Lic. Publio Ricardo Cortés C.
Director General de Ingresos

Representante
del Ministerio de Gobierno
Lic. Milton Henríquez
Ministro de Gobierno

Representante
de la Contraloría General de la República
Lic. Federico Humbert
Contralor General

Representante
del Sindicato de Billeteros de Panamá
Sr. Ceferino Acevedo

Representante
de los Compradores de Billetes de Panamá
Sr. Alberto Barranco
Sr. Raúl Ávila

Por la Lotería Nacional de Beneficencia
Efraín Medina
Director General

Por la Lotería Nacional de Beneficencia
Mgter. Gabriel Sánchez
Secretario General

Por la Administración:

Director General
de la Lotería Nacional de Beneficencia
Efraín Medina

Secretario General
Mgter. Gabriel Sánchez

Director de Desarrollo Social y Cultural
Lic. Diego J. Duclías V.

Consejo Editorial:
Dra. Marisín Villalaz de Arias
Mgter. Denis Chávez
Sr. Ernesto Endara
Prof. Rommel Escarreola
Dr. Eduardo Flores
Dr. Alberto Moreno
Lic. Juan Antonio Tejada Mora
Licda. Betsy Joan Sempruno

Correctora
Profa. Cila Barria

ÍNDICE

I. PALABRAS DE PRESENTACIÓN

- 4 Efraín Medina
Director General de la Lotería Nacional de Beneficencia

II. CIENCIAS SOCIALES

- 6 Cristóbal Colón: Gracias a su suerte, descubrió un nuevo mundo
Carlos Rodgers Cajar
- 15 Asedio a la historia contemporánea de Panamá
Ricardo Arturo Ríos Torres
- 32 Las encuestas son ciertas o falsas
José Diones Araúz

III. ECONOMÍA Y FINANZAS

- 41 Panamá y las violaciones de la OCDE al derecho internacional
Adolfo Enrique Linares Franco

IV. LETRAS

- 52 Eugenio María de Hostos, hacia una interpretación de su pensamiento filosófico
Ricardo A. González Chun K.L.
- 67 Principio y fin de la filosofía
José A. Hernández Alvarado
- 81 El Humanismo testimonial y temático de los escritores Franceses del siglo XX: una muestra de filosofía perenne
José A. Ureña
- 99 Generación de oro de la música típica
Eraclides Amaya

V. BIOGRAFÍA DE PANAMEÑOS

- 116 César Augusto Quintero Correa
Rommel Escarreola P.

PRESENTACIÓN DE LA REVISTA

En el ensayo Cristóbal Colón: Gracias a su suerte, descubrió un nuevo mundo; de Carlos Ángel Cajar, se presenta la evolución histórica de la concepción de la forma de Tierra desde Eratóstenes, pasando por Posidonio Rodas, Ptolomeo, Aristóteles y Toscanelli. Nos relata como Colón asumiendo estos conocimientos geográficos descubre América.

Ricardo Arturo Ríos Torres, en este escrito titulado Asedio a la Historia Contemporánea de Panamá, nos señala que: La Historia y la Literatura se corresponden y en el caso de Panamá las letras encarnan el acontecer de un conjunto humano que habita un lugar privilegiado por su posición geográfica. Esa situación estratégica nos hace más vulnerables al acecho de las águilas imperiales. Panamá es la comunidad nacional con mayor antigüedad en Tierra Firme; en más de quinientos años vivimos un intenso mestizaje con distintas etnias y culturas, nuestra identidad es múltiple. Aquí se analizan de forma brillante los trabajos de diversos historiadores panameños y sus contribuciones en la conformación de nuestra identidad nacional.

El escrito "Las Encuestas, ¿son ciertas o falsas?", de José Diones Araúz, nos aclara que para enmarcar lo cierto o falso de una encuesta -duda razonable-, se debe primero observar todos aquellos criterios técnicos que operan bajo la realización de una encuesta de opinión de este tipo. Es decir sobre la pregunta principal del sondeo: ¿qué candidato prefiero como presidente de la república?, aquí nace subyacentemente la variable de interés más importante de dicho estudio-, aunque no la única. Este ensayo es un aporte para poder analizar e interpretar científicamente las encuestas electorales de nuestro país, por lo que es una lectura obligada a todos los interesados en estos temas.

El artículo Panamá y la Violaciones de la OCDE al Derecho Internacional, de Adolfo Enrique Linares Franco, se plantó como la OCDE viene atacando, desde 1998, con agresividad arrolladora e impunidad inexplicable, las normas fundamentales del derecho internacional público y la soberanía nacional de muchos países, tanto miembros como no miembros.

En el ensayo Eugenio María de Hostos, hacia una interpretación de su pensamiento filosófico, de Ricardo González Chan, nos analiza el pensamiento de Eugenio María de Hostos llamado el "Apóstol" o el "peregrino del ideal" como tantas veces se le ha llamado. Su vida transcurre en la mayor prue de las re-

públicas iberoamericanas así como en España, Francia y Estados Unidos. Nos señala que su vida fue un "vivir peregrinante en confesión" como acertadamente la ha catalogado el historiador de las letras puertorriqueñas Francisco Manrique Cabrera.

En Principio y Fin de la Filosofía, de José Antonio Hernández Alvarado, se planté un recuento histórico, desde los griegos a la actualidad, de las preguntas trascendentes que siempre ha inquietado al hombre. El autor señala que los conceptos de estado, soberanía, ciudadano, gobierno, requieren una redefinición conforme con la realidad globalizante dentro de la que nos desenvolvemos y, de acuerdo a la inminencia de los desastres naturales que comenzamos a ver, y que en algún momento del futuro próximo la sociedad tendrá que realizar un examen axiológico y decidir si será más importante el dinero o la sustentabilidad y deberá actuar en consecuencia.

José Antonio Ureña, plantea en su escrito El Humanismo testimonial y temático de los escritores Franceses del siglo XX: Una muestra de Filosofía Perenne, que al exponer el itinerario de la literatura francesa del siglo XX, y separa su análisis en tres periodos: el período anterior a 1914, el de 1918 a 1939, y el posterior a 1940. Sin embargo, señala que existen rasgos que son comunes a los tres períodos señalados. Señala que "Figuran la exigencia de profundización, la búsqueda incesante de las esencias a través de la poesía, la novela y la pintura, y por encima de todo, el cuestionamiento de los valores heredados por tantos siglos de cristianismo, de humanismo renacentista y por Descartes, y de angustia que acompaña al hombre y a la civilización occidental". El ensayo Generación de oro de la música típica panameña, de Eráclides Amaya Sáenz, es un hermoso trabajo en donde el autor señala que: Los años finales del siglo 19 y los albores del siglo 20 vieron nacer, crecer y florecer a la más fecunda y productiva pléyade de músicos y compositores típicos panameños, sobre todo de la provincia de Los Santos, donde ese género musical ha logrado su máximo esplendor. Eráclides nos relata sobre los precursores de este género musical como lo fueron: Francisco "Chico Purio" Ramírez, Braulio Escolástico "Colaco" Cortez, Clímaco Batista Díaz, Tobías Plicet, París Vásquez, Artémio De Jesús Córdoba, José Antonio "Toñito" Sáez Garrido, Abraham Vergara, Juancito Molina y Justino Cortez Castillo (Cortecito).



Efraín Medina

Director General

Lotería Nacional de Beneficencia

CRISTÓBAL COLÓN GRACIAS A SU SUERTE, DESCUBRIÓ UN NUEVO MUNDO

Por: Carlos Ángel Rodgers Cajar

Aunque la mayoría de los niños casi nunca olvidan ciertos temas aprendidos en la escuela, algo de lo que sí estamos seguros es que siempre recordarán que *"Cristóbal Colón descubrió un nuevo mundo gracias a sus conocimientos geográficos"*, algo que es completamente erróneo.



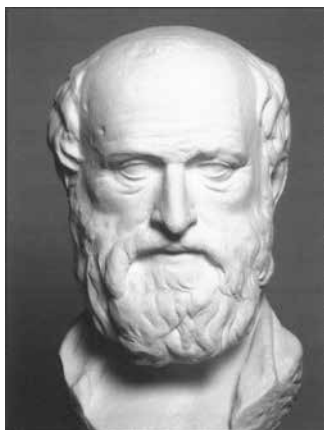
Algo plenamente conocido por Colón y por todas las personas educadas de Europa era que la Tierra era esférica, un hecho que ya había sido sugerido por **Aristóteles** en el siglo IV a.C.

Debido a este conocimiento básico, Colón pensaba por lo tanto, que se podía navegar hacia el Oeste, cruzar el océano Atlántico y llegar a las Indias. ¿En ese caso, cuál era la dificultad que tenía Colón para que los marineros de esa época aceptaran su idea de efectuar dicho deseado viaje?



El hecho para los marineros de esa época era que no solo bastaba comprender que la Tierra era esférica, sino qué tan grande era esa esfera.

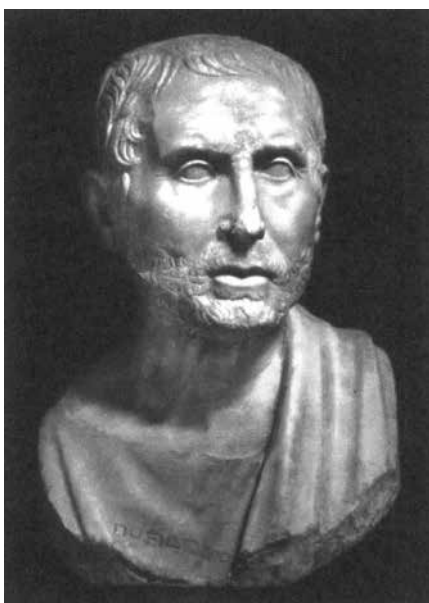
La primera persona que midió la circunferencia de la Tierra y por medio de una simple geometría, fue el astrónomo griego llamado **Eratóstenes de Cirene**.



En el 255 a.C. **Eratóstenes** calculó que la Tierra tenía una circunferencia aproximada de 40,000 kilómetros (25,000 millas) lo cual era una cifra casi exacta a la real.

Luego en el 100 a.C., un geógrafo griego llamado **Posidonio de Rodas** revisó el trabajo de Eratóstenes y obtuvo una cifra menor aproximada de 29,000 kilómetros (18,000 millas).

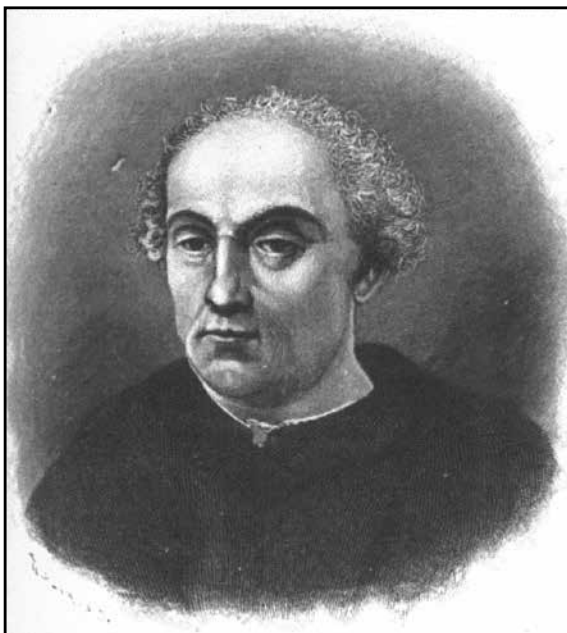
En su aproximación para el cálculo de la circunferencia de la Tierra, **Posidonio** utilizó los cálculos que alrededor de un siglo antes había efectuado **Eratóstenes**. Éste había usado la elevación del Sol en distintas latitudes para obtener la cifra de 40,000 kilómetros (25,000 millas), mientras que **Posidonio** realizó su medición de la circunferencia de la Tierra tomando como referencia la posición de la estrella Canopus, para obtener la cifra de 29,000 kilómetros (18,000 millas).



Inclusive **Claudio Ptolomeo** consideró esta cifra revisada de **Posidonio**, como más exacta que la obtenida por **Eratóstenes**, y durante la Edad Media los estudiosos se dividieron en dos posiciones en lo que respecta a la circunferencia de la Tierra, en función de si adoptaban la medida de **Eratóstenes** o la de **Posidonio**, siendo esta última mucho más cómoda para los pensadores griegos, ya que reducía las áreas no conocidas de la Tierra, lo cual lograba acarrear menos incógnitas de las de qué preocuparse.

Esto parecía ser cierto ya que si se aceptaba la figura mayor de **Eratóstenes**, entonces el mundo conocido solo conformaba cerca de un sexto del área de la superficie de la Tierra, mientras que si se aceptaba la figura menor de **Posidonio**, figura también aceptada por **Ptolomeo**, el área superficial de la Tierra se reducía a la mitad y el mundo conocido formaba solo un tercio de dicha área superficial de la Tierra. El problema de aceptación radicaba en la noción de esa época de los pensadores griegos, los cuales al preocuparse mucho sobre aquellas porciones desconocidas de la Tierra, tendían a "llenarlas" con continentes imaginarios.

El problema se agudizó a finales de la Edad Media o Época Medieval tardía, ya que durante esa época los libros de **Aristóteles** eran tan influyentes como los de **Ptolomeo**, y si los geógrafos del siglo XV aceptaban el razonamiento de **Aristóteles** sobre la esfericidad de la Tierra, muchos de ellos también aceptaron la cifra menor de la circunferencia aceptada por **Ptolomeo**. Uno de estos personajes fue **Paolo dal Pozzo Toscanelli**, matemático, astrólogo, astrónomo y cosmógrafo italiano.



En 1474 **Toscanelli** produjo un mapa basándose en datos actualizados de aquella época, como la distancia aproximada de 21,000 kilómetros (13,000 millas) en dirección al Este, entre Europa y Asia, distancia obtenida en los viajes de Marco Polo. **Toscanelli** tomando en cuenta esa distancia de 21,000

kilómetros y tomando en cuenta la circunferencia de la Tierra de 29,000 kilómetros aceptada por **Ptolomeo**, calculó que la distancia en dirección al Oeste entre Europa y Asia era de solo aproximadamente 8,000 kilómetros (5,000 millas). Es más, en vista que Marco Polo había informado que también existían las islas de Cipango (Japón) fuera de la costa de China, entonces esta distancia se podría reducir aún más, a solo unos 6,500 kilómetros (4,000 millas).

Ese mismo año **Toscanelli** le envió su mapa y una carta a Alfonso V de Avis "El Africano", Rey de Portugal y del Algarve, mapa que detallaba un esquema para navegar a la tierra de las Especies (Asia) recorriendo el Oeste.



En su carta, **Toscanelli** le proponía al Rey que navegando hacia el Oeste, sería una manera más rápida de llegar a Cipango (Japón), Catay (China) e inclusive a las Islas de las Especies (Islas Molucas), en vez de la ruta alrededor de África. Los cálculos de **Toscanelli**, que carecía de la mejor experiencia como cosmógrafo y había vivido toda su vida solo en Florencia con algunos viajes a Roma, daban a la Tierra una circunferencia de unos 29,000 km, en lugar de los 40,000 reales.

Alfonso V solicitó más detalles. Toscanelli le respondió con una carta fechada en Florencia el 25 de junio de 1474.

"las nuevas informaciones fueron extraídas de la obra de Marco Polo y de las relaciones orales facilitadas por un viajero italiano (Nicolo de Conti), fallecido en 1469. Para mejor comprensión, el sabio florentino acompaña sus informaciones y sus comentarios con un mapa o carta de navegación (hoy desaparecido) en el que fueron dibujadas las costas de Europa y África, así como las islas y tierra firme existentes al otro lado del mar Tenebroso, marcando las distancias y el mejor rumbo, incluyendo longitud y latitud ... navegando derecho, por poniente, está pintado el comienzo de las Indias. Unos reinos opulentos llamados Cathay y Mangi, señoreados por un poderosísimo monarca llamado Gran Khan ... Y al este de Cathay, la nobilísima isla de Cipango, la cual es fertilísima de oro, de perlas y piedras preciosas ... Sabed que, en Cipango, las casas reales son de oro puro . . . »

Paolo dal Pozzo Toscanelli en 1474



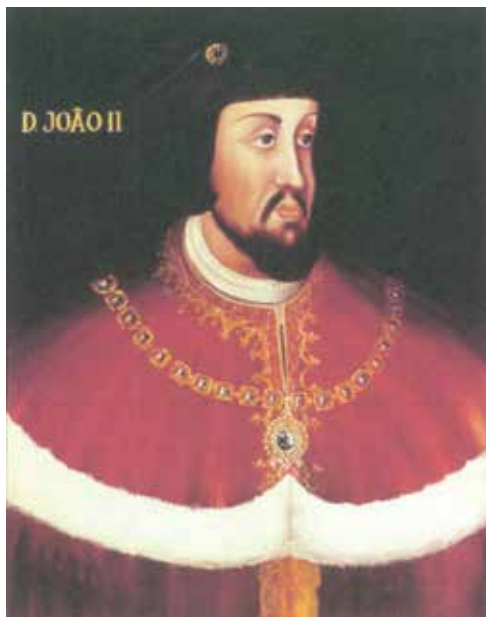
Versión moderna del mapa de Toscanelli.

El continente americano se sobrepone en celeste y se delinea la ruta planificada por Colón.

Los ministros de Alfonso le aconsejaron que no aceptara dicha propuesta ya que dudaban de las distancias propuestas por Toscanelli, y le aconsejaron al Rey en cambio seguir con su proyecto de navegar rodeando el continente africano para llegar al Asia.

Antes de su muerte en 1482, **Toscanelli** tuvo una activa correspondencia con Colón, a través de la cual le envió su mapa, convenciéndolo que la ruta propuesta por él era la más efectiva. Todo lo que Colón ahora necesitaba era un financiamiento gubernamental.

En 1484 Colón viajó a Portugal para solicitarle al nuevo Rey Juan II, hijo de Alfonso V, que le financiara el proyecto de navegar a las Indias en dirección al Este.



Ya en esa época, los portugueses eran los navegantes más experimentados de Europa y nuevamente veían con desconfianza la distancia propuesta por **Toscanelli** de 6,500 kilómetros, calculando ellos en vez una distancia aproximada de 20,000/21,000 kilómetros (12,000/13,000 millas), navegando de Europa a Asia hacia el Oeste, y con justa razón, sabían que ningún barco de esa época podía efectuar un viaje oceánico ininterrumpido de 20,000 kilómetros. Los portugueses muy sabiamente preferían navegar alrededor de África hacia el Este, logrando finalmente Bartolomé Díaz rodear en 1488 el Cabo de Buena Esperanza, en ruta hacia la India.

En 1492, Colón obtuvo finalmente el financiamiento deseado de los reyes de España, Fernando e Isabel, los cuales le otorgaron tres zozobrantes navíos, apertrechándolos con marinos de un presidio local, y lo enviaron en esta arriesgada aventura.

Hubiera sido una muerte segura para Colón y sus hombres gracias a su desmedida equivocación, pero tuvo la increíble suerte de encontrarse con un nuevo continente, demostrando sin saberlo, que las áreas no conocidas de la Tierra sí contenían otros continentes, dando la casualidad que Colón encallara en uno de ellos después de haber navegado aproximadamente unos 5,000 kilómetros (3,000 millas). Gracias a esta inesperada suerte, Colón salvó milagrosamente su vida y la de sus hombres, ya que otros 1,000 kilómetros, y él no hubiera vivido para contarlos.

Ni los portugueses ni los españoles ni mucho menos Colón, jamás habían contado que pudiera existir un nuevo continente, al cual hoy llamamos el "Continente Americano". Es más, Colón nunca admitió haber llegado a ninguna otra parte que no fuera el Asia. Falleció en 1506 todavía convencido que la tierra tenía una circunferencia de 29,000 kilómetros, testarudamente hasta el final.

En 1519, cinco barcos zarparon desde España bajo el mando de Fernando Magallanes, un navegante portugués al servicio de España, con la intención de completar el proyecto de Colón de llegar al Asia, y continuar hasta llegar a España. Tal expedición era tan difícil para ellos, como lo fue para nosotros llegar a la Luna.

Magallanes falleció en la ruta, sin embargo el único barco que regresó a España, trajo consigo un cargamento de especies, suficiente para pagar la expedición y todavía sobraba un excedente cuantioso.

Ésta primera circunnavegación de la Tierra probó de una manera experimental que la Tierra sí era redonda, algo que en realidad ya no era necesario probar. Pero más importante fue probar otras dos cosas:

Primero: Se logró probar que el mar era continuo, existiendo en realidad un gran océano en el cual los continentes estaban colocados como grandes islas. Esto significaba que cualquiera costa marina podía ser alcanzada desde cualquiera otra costa marina, lo cual resultaba ser buenas noticias y un conocimiento vital para los mercaderes de esa época.

Segundo: Probó de una vez por todas que Eratóstenes (y no Posidonio) había tenido toda la razón y que la circunferencia (meridional) de la Tierra es de 40,008 kilómetros (24,859 millas).

BIBLIOGRAFÍA

- Wikipedia, Alfonso V of Portugal, 2015.
- Wikipedia, Aristotle, 2015.
- Wikipedia, Christopher Columbus, 2015.
- Wikipedia, Eratosthenes, 2015.
- Wikipedia, John II of Portugal, 2015.
- Wikipedia, Paolo dal Pozzo Toscanelli, 2015.
- Wikipedia, Posidonius, 2015.
- Wikipedia, Ptolemy, 2015

ASEDIO A LA HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE PANAMÁ

Por: Ricardo Arturo Ríos Torres

PALABRAS GERMINALES.

La Historia y la Literatura se corresponden y en el caso de Panamá las letras encarnan el acontecer de un conjunto humano que habita un lugar privilegiado por su posición geográfica. Esa situación estratégica nos hace más vulnerables al acecho de las águilas imperiales. Panamá es la comunidad nacional con mayor antigüedad en Tierra Firme; en más de quinientos años vivimos un intenso mestizaje con distintas etnias y culturas, nuestra identidad es múltiple, somos muchos rostros en uno.

La nación istmeña se caracteriza por sumar aluvionalmente seres humanos con intensas pasiones y sueños. La Literatura y la Historia nos enseñan que los valores compartidos son los más perdurables. Los narradores, poetas, dramaturgos y ensayistas hacen de lo absurdo y grotesco algo cotidiano y ellos con realismo imaginativo, expresan la acción heroica de nuestro ser existencial; sus personajes encarnan lo anímico y ético de nuestra Patria Sagrada. La Literatura, en consecuencia, es parte esencial de la épica nacional, registra nuestros sinsabores, mitos y esperanzas. Somos nuestra Historia y Literatura.

Aproximación a Panamá. Historia Contemporánea (1808-2013) dirigida por Alfredo Castillero Calvo (2014).

Publicación monumental de la fundación MAPFRE asociada al grupo editorial Alfaguara. Son 719 páginas y un anexo ilustrado. Es un compendio de 9 ensayos de distintos autores, con trabajos preliminares de su director (introducción, cronología y las claves del período)

Controversia primera.

Alfredo y algunos de sus colaboradores renuevan el término “independencia” al considerar el acto separatista de 1903. Mucho hay escrito al respecto. Lo cierto es que nacemos como república bajo el tutelaje del imperio de Wall Street, con un enclave colonial a perpetuidad. Omar Jaén Suárez es puntual al afirmar que “nace una República manca, coja y tuerta”. Rodrigo Noriega en la página 253 de dicho libro se refiere a la confusión histórica de lo que ha sido durante dos siglos “una especie de ficción diplomática” entre lo ocurrido el 28 de noviembre de 1821 y el 3 de noviembre de 1903.

La auténtica independencia de Panamá se da el 9 de enero de 1964, cuando Roberto F. Chiari rompe relaciones con los Estados Unidos. La nación panameña asume con determinación su rol de Estado, que luego se ratifica con los Tratados Torrijos-Carter y la eliminación del enclave colonial de la Zona del Canal, con su perpetuidad y zonians.

Controversia segunda.

Alfredo Castillero Calvo en su Cronología ignora la trascendencia histórica de la Operación Soberanía o siembra de banderas del 2 de mayo de 1958. A partir de ese acto inédito las negociaciones canaleras pasan de la etapa revisionista a la abrogacionista. La marcha patriótica de 1959 y los sucesos de enero de 1964 son consecuencia de la Operación Soberanía. La generación del 58 es la clave de esos acontecimientos, incluso es protagonista en el Tratado Torrijos-Carter de 1977.

Recomiendo la lectura de La épica de la soberanía (2013) y Memoria de mis memorias (2011) de Ricardo Arturo Ríos Torres.

En la página 23 hay un error: se menciona el acuerdo Chiari-Robles cuando debe decir Chiari-Kennedy.

En la página 42 se omitió el movimiento separatista de 1830 de José Domingo Espinar.

Controversia tercera.

En la página 39 se califica la acción patriótica de Esteban Huertas como subalterna. Es lo contrario, es decisiva, pues con el apoyo del arrabal santanero y del general Domingo Díaz se le da el carácter popular que le faltaba.

Recomiendo la lectura de Vencer o morir, segunda edición corregida y aumentada de Esteban Huertas. Edición del Círculo de Lectura de la USMA.

La vida política en el siglo XIX. Por Fernando Aparicio

Fernando con enjundioso texto nos confronta con *el largo proceso por consolidar la nacionalidad panameña*. Detalla la independencia de Panamá de España en 1821, con el análisis puntual de las notorias contradicciones del Panamá profundo con el emporio comercial de la ruta de tránsito. La unión a la Gran Colombia de Simón Bolívar, entidad multinacional, y sus paradojas con la elite istmeña son significativas. Aparicio, al destacar la participación de los panameños en los ejércitos bolivarianos, reconoce la valentía y sacrificio heroico de nuestra comunidad nacional. Es una constante que se da durante todo el siglo XIX y que luego se ratifica en el período republicano con la épica de la soberanía. Fernando se aproxima con acierto a los movimientos separatistas de 1830, 1831, 1840, 1860 y la creación del Estado Federal de Panamá de Justo Arosemena.

La referencia a **José Domingo Espinar** (médico, ingeniero, militar) es importante. La Historia tradicional deliberadamente lo ignora. Espinar, como mulato, ofendía a la aristocracia capitalina. Ellos nunca le perdonaron su trascendencia en la independencia de Chile al lado del general San Martín, así como su reconocimiento en el Perú como “prócer de la Independencia”. Antonio José de Sucre lo recomienda como jefe del Estado Mayor de Bolívar. El Libertador lo distingue también como su secretario privado y médico de su peligrosa tisis en el Perú. José Domingo Espinar sobresale por su sólida cultura humanística, que lo acerca intelectualmente al *Buen Ciudadano*. En una de las epidemias que azotó a Panamá su trabajo como médico salvó muchas vidas. Sin duda es uno de los panameños ejemplares de todos los tiempos. La Biblioteca Nacional tiene amplia información sobre este panameño ilustre.

Tomás Herrera es otro de los istmeños claves de esa época turbulenta en nuestras relaciones con Colombia. Tomás supo vincularse emocionalmente con los grupos populares que lo calificaron como *El dios chiquito del Arrabal*. La breve gestión en el Estado Libre del Istmo lo distingue por su visión de estadista.

El tratado Mallarino-Bidlack de 1846 y sus trágicas repercusiones en el devenir separatista, la fiebre del oro con la construcción del ferrocarril interoceánico y el primer estallido popular contra el Coloso del Norte como fue el incidente de la Tajada de Sandía (1856) ocupan la atención especial del autor. Fernando reconoce el liderazgo de Buenaventura Correoso, otro de los grandes istmeños de esa época, hombre visionario en el fortalecimiento del nacionalismo canalaro. Pedro Prestán y su enfrentamiento a las águilas imperiales es parte de ese entorno de confrontaciones. El canal francés y la efímera bonanza de la ruta de tránsito, los permanentes conflictos políticos colombianos y su afectación en nuestro país, sobre todo la Guerra de los Mil Días como anticipo al acto separatista de 1903, son otros temas abordados con precisión quirúrgica por el historiador Fernando Aparicio.

Belisario Porras, Carlos A. Mendoza, Eusebio Morales, Guillermo Andreve, Domingo Díaz y el cholo heroico de Coclé, el inolvidable Victoriano Lorenzo, son los protagonistas que encarnan los sentimientos nacionalistas que anteceden a la épica de la soberanía en el siglo XX.

La encrucijada del águila expansionista de Teddy Roosevelt y las gaviotas poéticas de Ricardo Miró son el epílogo de su ensayo. El acto separatista de 1903 es la confluencia de muchos antagonismos e intereses. El nacionalismo panameño, Wall Street y su canal, la venta de Bunau-Varilla de los activos del canal francés y el centralismo bogotano haciendo negocio con la posición geográfica del istmo panameño provocan la eclosión, de la cual surge una república mediatizada por la lesiva presencia del protectorado estadounidense de la Zona del Canal.

El estudio de Fernando Aparicio es la radiografía de un acontecer de grandes contrapuntos, los cuales todavía se agudizan en el Panamá de hoy. Fernando, sin duda, es un especialista del siglo XIX panameño.

Controversia cuarta.

Página 149. Fernando coincide con Olmedo Beluche al considerar que en 1903 surge el Estado panameño, pero no una nación acabada y conformada.

La afirmación es relativa. Panamá es la nación más vieja de Tierra Firme e institucionalmente una república joven. En 1613 el dramaturgo Lope de Vega introduce con humor e ironía en La Dama boba, el significativo estribillo “Vie-ne de Panamá”. Allí se establece el primer perfil de los criollos panameños. Rafael Ruiloba lo narra con elegancia en una de sus obras.

La nación es un ente cinético, de fragua permanente. La nación surge de la voluntad de vivir juntos a través de una comunidad de vivencias que nacen de un activo proceso de interfecundación cultural. Panamá es una nación aluvional, nuestra personalidad es sumativa, somos muchos rostros en uno, nuestro devenir es un sendero de millares de huellas, somos ríos de historia que confluyen en un delta de maravillosas experiencias compartidas. La nación acumula en su memoria el polvo de siglos de múltiples paradojas. La nación panameña tiene un parto difícil, doloroso y traumático. Llevamos siglos en ese proceso creativo. Nuestra historia es de vértigo, siempre enfrentados a las águilas imperiales y hoy al lucro salvaje de la globalización mercantil. Somos un país obsesionado por la identidad ante la presencia del Coloso del Norte. Nuestra historia es fascinante, Panamá tiene una definición esencial: Autenticidad y dignidad.

Recomiendo la lectura de Los rostros del tiempo (2009) de Ricardo Arturo Ríos Torres.

Controversia quinta.

Página 155. Fernando señala el diálogo entre Eduardo Icaza, a nombre de la Junta Revolucionaria, con Domingo Díaz. De acuerdo a lo sucedido y confirmado por Esteban Huertas en sus Memorias, el general, dadas sus experiencias con los conservadores, no podía confiar en ellos. Se da un acuerdo secreto con el general Domingo Díaz, líder de los liberales, para asegurar el respaldo del arrabal santanero al Acto Separatista. Y así ocurrió, los conspiradores conservadores dejaron solo a Manuel Amador Guerrero ante el desembarco de los colombianos en Colón. Fue la decisión de Esteban Huertas lo que permitió consumir la separación. Centenares de santaneros acuden al cuartel de Chiriquí liderizados por Domingo Díaz y Guillermo Andreve a buscar las armas para enfrentarse al ejército colombiano. Eran los combatientes liberales de la Guerra de los Mil Días.

Leer Vencer o morir, memorias y bosquejo biográfico de Esteban Huertas, segunda edición corregida y aumentada del Círculo de Lectura de la USMA (2002).

Nota: El poeta León A. Soto es uno de los mártires del movimiento separatista de 1903. Meses antes del 3 de noviembre es golpeado salvajemente por las fuerzas colombianas. Pedro Prestán, León A. Soto y Victoriano Lorenzo, son protagonistas del siglo XIX panameño que debemos tener siempre presentes. La Biblioteca Nacional tiene amplia información al respecto.

Advertencia: Recomiendo sobre Buenaventura Correoso la lectura del ensayo sobre la novela histórica Una dama de primera de Acracia Sarasqueta de Smyth, en La bitácora de la fantasía, segunda edición corregida y aumentada de Richard Brooks.

El ataúd de uso de Rosamaría Britton y Cuando perecen las ruinas de Rogelio Guerra Ávila es oportuno leerlos, pues se refieren a la Guerra de los Mil Días. Al igual La isla mágica de Rogelio Sinán y sus pinceladas sobre la Tajada de Sandía, el conflicto de los mil días, el canal francés y estadounidense y la Guerra de Coto, entre otros temas. De Juan David Morgan sus Fulgores de gloria.

Nota. Bolívar como libertador encontró en los panameños, aliados heroicos, como José María Alemán, José Domingo Espinar y Tomás Herrera. El Batallón del Istmo participó en las famosas batallas de Junín, Matará y Ayacucho. Recomiendo la lectura de Los Alemán en Panamá de Omar Jaén Suárez.

La vida política en el siglo XX. Por Carlos Guevara Mann.

Carlos, con sobriedad franciscana, nos ofrece una panorámica deprimente del Panamá político dominado por la corrupción, el juego vivo y el clásico “yes man”.

El ensayo reconoce al Estado Libre del Istmo del 18 de noviembre de 1840 hasta el 31 de diciembre de 1841 como la primera república de Panamá. Tomás Herrera es su gestor.

El devenir político del siglo XX lo inicia con “la república oligárquica” (1903-1968). Se caracteriza por su mentalidad de protectorado. Tres Constituciones la rigen: 1904, 1941 y 1946.

La autocracia militar (1968-1989) se caracteriza por populismo, nacionalismo mediatizado e irrespeto a los derechos humanos.

La democracia al estilo panameño (1989 al presente) está llena de contradicciones y más de lo mismo.

La novela *Mr. Politikus* de Ramón Fonseca Mora confirma lo apuntado por Carlos Guevara Mann.

Observación. Carlos en realidad es diplomático al referirse a los actores del devenir político, en tanto Próspero Pinel se refiere a ellos así: *Ante el festín de apetitos y el espectáculo cuasitroglodita de los que aspiran a lograr el manejo de los asuntos públicos, al sentarse a la mesa de un banquete pantagruélico, rivalizan para arribar al solio presidencial.* Ver reseña de *Crónica de mis abuelos* en Literatura Selecta de Richard Brooks.

Omar Jaén Suárez, en su obra *Los Alemán de Panamá* (2014) es más preciso al referirse a la elite istmeña: *todo lo negocian, gentes más bien oportunistas alejados de una auténtica cultura cívica. Gobiernos oligárquicos y opresivos entregados a menudo a la rapiña de los bienes públicos con un populismo de derecha, electoralista, corrupto y corruptor de la conciencia cívica. Clase dominante, codiciosa e irresponsable que patrocina partidos políticos que actúan impúnemente, dedicados al nepotismo, a la corrupción pública desenfrenada. La república de los primos que se hace sentir con toda fuerza en los siglos XX y XXI. Clase dominante intelectual y culturalmente poco capacitada, con mentalidad atrasada y carente de moral cívica y probidad pública, sin suficiente conciencia de su responsabilidad.*

Panamá en el mundo. Por Rodrigo Noriega.

Rodrigo hace posible lo imposible con una apretada síntesis de acontecimientos relevantes de los siglos XIX y XX panameños. Lo más significativo es el listado de las intervenciones militares de los Estados Unidos en el istmo de Panamá (1850-1990). Faltan las intervenciones diplomáticas, económicas, políticas y psicológicas. Del siglo XIX al presente “la intervención norteamericana ha sido permanente”. Ver Gandásegui, página 545.

Nota: Página 270. La agresión estadounidense de enero de 1964 fue de cuatro días, hasta el 12 de enero, en Colón. Allí la lucha se dio cuerpo a cuerpo, con heridos de bayoneta y culatazos. Recomendando la lectura de *La épica de la soberanía* (2013) y *La patria sagrada* en la Revista Lotería (enero de 2014) de Ricardo A. Ríos Torres.

Los estudiosos de la historia republicana panameña desconocen la trayectoria de la patria estudiantil panameña, sobre todo la de la generación del 58. De allí viene la demanda del Movimiento de Identidad y Memoria Histórica de restaurar la cátedra de relaciones de Panamá con los Estados Unidos.

El ensayo de Rodrigo Noriega es orientador en algunos aspectos. Sus pecados: le faltó mencionar el proceso negociador de los tratados del Canal, como lo hace Omar Jaén Suárez. Y la referencia a la invasión de 1989 es demasiado tímida. De todas las intervenciones estadounidenses en Panamá durante los siglos XIX y XX fue la más cruel, violenta y homicida en el asesinato de centenares de panameños. Tampoco hay referencia a “los invisibles” de Patricia Pizzurno. Ver el ensayo de Richard Brooks en *Literatura Selecta* (2013) y de Ricardo Arturo Ríos Torres *Odisea del Canal en Memoria de mis memorias*, segunda edición corregida y aumentada.

El proceso económico en el siglo XIX. Por Alfredo Castillero Calvo.

Alfredo nos ofrece una panorámica realista de los vaivenes de la economía transitista, el dilema de la riqueza fácil planteada por Cristóbal Colón en su Carta de Jamaica de 1503. Somos el Auristán, la Castilla del Oro. Aquí todo lo compramos y vendemos. La *lettera rarissima* y la magia de nuestra posición geográfica propician que la elite dominante determine que dependemos de la economía de servicios con sus mareas bajas y altas. Nada ha cambiado desde el período hispánico, el transitismo nos determina, “somos nuestra geografía” afirma Omar Jaén Suárez.

Balboa y su mar cambian la geopolítica de España. Los recursos minerales del Sur hacen del Istmo la ruta del oro, surge el triángulo estratégico alternativo entre Nombre de Dios, Portobelo, el castillo de San Lorenzo y la ciudad de Pedrarias. Se da la bonanza efímera de las ferias de Portobelo, somos el centro de la trata negrera, nos otorgan el situado, somos leyenda con *la Peregrina*.

La piratería y el contrabando son endémicos. De los corsarios pasamos a los empresarios piratas de Paitilla, Juan Hombrón y Buenaventura. Gaspar Octavio Hernández afirma: “somos el país de los fenicios” y Rogelio Sinán: “vivimos en un permanente carnaval”. El transitismo nos hace cosmopolitas, hoy algunos se quejan del Crisol de Razas, el devenir panameño es una eterna paradoja. Del boato oscilamos a la miseria, acontecimientos interna-

cionales nos afectan. La ciudad de Panamá era “desvencijada, ruinosa y fea” comenta Omar Jaén Suárez. Hoy es una urbe con rascacielos que besan las nubes, hermosa y ruidosa.

La elite local históricamente defiende el comercio libre sin ataduras. La unión a Colombia es una pesadilla, *es un período políticamente espasmódico*, la inestabilidad política y las guerras civiles nos agobian. El ferrocarril y la California hacen de Panamá la otra frontera del imperio de Wall Street, somos víctimas de las frecuentes intervenciones de los marines y bluejackets. El Destino Manifiesto se manifiesta cuando Colombia cede su soberanía con el tratado Mallarino-Bidlack de 1846. El *gold rush*, como las ferias de Portobelo, hace de Panamá una parodia, enriquecemos a los otros, aquí solo vemos pasar las riquezas, como lo expresó Justo Arosemena. Los grandes negocios siempre están en manos foráneas, somos *pro mundi beneficio*, vivimos la quimera del oro de Cristóbal Colón.

El Canal francés mueve un oleaje gigantesco de caribeños y europeos. Los chinos nutren nuestra nación aluvional, desde el caballo de hierro y el oro californiano. El colapso de Lesseps crea un clima sombrío. La Guerra de los Mil Días aumenta la desesperanza. Sin luz en el laberinto, las águilas imperiales nos acosan, la suerte está echada y a lo lejos un viento primaveral nos lleva a una épica de la esperanza.

El ensayo de Alfredo es demoledor, pero necesario. Los panameños debemos asumir el pasado sin exclusiones, sin temores ni vergüenzas, con conciencia crítica, con actitud ética y cuestionando siempre nuestra dinámica existencial con lo bueno, lo malo y lo feo que nos caracteriza. Somos los hijos del Quijote y también poseemos la templanza de El Cid. Somos la patria sagrada de Quibíán, Urracá, París, Bayano, Victoriano, Pedro Prestán, León A. Soto y Ascanio Arosemena. Somos Panamá.

El proceso económico en el siglo XX. Por Juan Moreno Lobón.

Juan nos sorprende gratamente con un exhaustivo análisis del Panamá económico y financiero. La reflexión es didáctica y con la calidad de un investigador minucioso. La historia del control estratégico de la ruta interoceánica es impresionante. El ferrocarril es parte de la expansión del Destino Manifiesto y de la diplomacia del dólar. Con la vía de 77 kilómetros nace la ciudad de Colón. *El caballo de oro* es una de las operaciones comerciales más exitosas

de Wall Street y afirma la presencia colonialista del Coloso del Norte en el istmo panameño. El canal francés se convierte en un espejismo y su fracaso en un aliciente para la potencia emergente. La encrucijada de 1903 hace de Panamá un protectorado y un país permanentemente intervenido.

Moreno Lobón destaca el mandato de Belisario Porras y su *vertebración del Estado nacional*.

El enclave bananero de la United Fruit Company en Chiriquí y Bocas del Toro es otra área colonial y un gueto de grandes conflictos sociales. El Club de los Exonerados surge con los mismos privilegios de la economía canalera. La Nestlé, S.A. es otro emporio comercial extranjero en Natá, la región mítica del coloniaje español. Panamá como parte del *esfuerzo bélico de Estados Unidos* siembra 138 bases militares en todo el territorio nacional.

El país afronta el contrabando incontrolable y la competencia injustificada del enclave canalero con industrias manufactureras y actividades agrícolas. Enrique A. Jiménez crea la Zona Libre de Colón. Los pioneros del Plan Nacional de Desarrollo son David Samudio Ávila y Nicolás Ardito Barletta. El período de 1970-1980 propicia una inversión pública de magnitud, se establece el Centro Financiero Internacional, el puerto de Vacamonte, el nuevo aeropuerto internacional de Tocumen, Cemento Bayano, tres ingenios estatales, la explotación minera en Petaquilla y Cerro Colorado, se favorecen las exportaciones de banano, azúcar, carne, leche, sopas y tomates, melones, ñame, tabaco y productos de la pesca. El Estado se propone la integración social del país, el fortalecimiento institucional y de la personalidad nacional, la valoración de lo panameño y su cultura. La nacionalización de empresas estratégicas, como la energía eléctrica y las comunicaciones es prioridad gubernamental. Se da la Guerra del Banano y su repercusión en Centroamérica.

Los tratados del Canal de 1977 permiten integrar la zona canalera al desarrollo nacional y su inserción al mercado global. La invasión de 1989 altera el crecimiento económico del país. El sector privado adquiere preponderancia como responsable de la actividad productiva y su orientación al mercado externo, se privatizan las empresas estatales y se flexibiliza la fuerza laboral. Se crea la Autoridad de la Región Interoceánica y el Fondo Fiduciario y se establece la Autoridad del Canal de Panamá. La economía ecológica es una novedad con un desarrollo sostenible, procurando la integración más efectiva de todos los sectores al crecimiento económico del país. Lo cierto es

que hasta hoy, ese proyecto es sólo una propuesta muy lejos de la realidad. Requiere de una política de Estado por encima de los grandes intereses particulares de manera que se protejan efectivamente los recursos naturales de Panamá y sobre todo su hábitat.

La Ciudad del Saber surge en un área emblemática, la base militar de Clayton, le da a la recuperación jurisdiccional de nuestro territorio un sentido cultural y educativo, una mística a la épica de la soberanía que hizo posible eliminar el enclave colonial con su perpetuidad y *zonians*. Igual ocurre con la Universidad de las Américas (UDELA) instalada en Albrooks Field base aérea de las águilas norteñas.

El ensayo se complementa con numerosos cuadros estadísticos y gráficas. Es la prueba de que Juan Moreno Lobón es un pitagórico.

Pecados del autor. ¿Dónde están las conclusiones de su excelente reflexión? ¿Por qué se olvidó de analizar la ampliación del Canal y su proyección en la economía mundial? ¿Por qué omitió que la bonanza económica de hoy se debe a la épica de la soberanía?

Recomiendo la lectura del ensayo de Richard Brooks en Literatura Selecta sobre el libro de Marc de Banville *Canal Francés. La aventura de los franceses en Panamá*.

Población y sociedad en el siglo XIX. Por Fernando Aparicio.

Fernando acierta en su estudio socioeconómico y político del devenir demográfico de la sociedad istmeña en ese siglo de tantas penurias, sueños, contrapuntos y promesas.

El ferrocarril de Wall Street, el canal de Lesseps, el mestizaje intenso, las luchas por el poder entre la elite urbana y los grupos dominantes de la aristocracia latifundista y de gamonales de Coclé, Veraguas y Chiriquí, los permanentes conflictos políticos de Nueva Granada y de los Estados Unidos de Colombia, el surgimiento del arrabal santanero y las rebeliones campesinas de Azuero, la Guerra de los Mil Días y el liderazgo del cholo Victoriano Lorenzo dejan huellas profundas en el ser nacional panameño que se concretarán en múltiples acciones en el siglo XX.

El canal terrestre panameño sufre de grandes oscilaciones y de mortales resacas. Las ferias de Portobelo, el caballo de hierro, el oro californiano, la

aventura francesa y su escandaloso final afectan el movimiento migratorio del país istmeño. Fernando nos ofrece cuadros estadísticos de los censos realizados y de la presencia de los grupos humanos que llegan atraídos por la efímera prosperidad de la ruta de tránsito. Son los tiempos de la fantasía del Auristán y de sus profundas contradicciones sociales entre la elite criolla e hispana y el arrabal santanero.

El capital externo se impone respaldado por las grandes potencias como Inglaterra, Francia y Estados Unidos. Surgen las American towns como el Yankee Chagres preludio de la toma estadounidense del castillo de San Lorenzo en 1914. Durante ese acontecer arriban a Panamá los afrocaribeños, hablan inglés y francés a diferencia de los afrohispanos de la conquista y colonización española. Negros de ayer y de hoy, población invisible según Patricia Pizzurno.

El siglo XIX fomenta la novelística del Panamá literario, Rosa María Britton en *No pertenezco a este siglo* nos ofrece una narración puntual sobre el tratado Mallarino-Bidlack de 1846, el ferrocarril y el *gold rush*. Jorge Thomas (Juan David Morgan) confronta las peripecias de la construcción del camino de hierro en un hermoso texto, *El caballo de oro*, y en su novela *Entre el cielo y la tierra* aborda aspectos relevantes de la vida política y cultural de la época. Acracia Sarasqueta de Smyth dramatiza a Buenaventura Correoso en *Una dama de primera*.

Población y sociedad en el siglo XX. Por Marco A. Gandásegui, hijo.

Marco me desilusiona. Esperaba un ensayo con la perspectiva del materialismo histórico al estilo de Humberto Ricord y Ricaurte Soler. El texto sigue un diseño convencional. Igual que Rodrigo Noriega se olvida de la Generación del 58. Hace una alusión tímida a uno de los *invisibles* de Patricia Pizzurno.

Controversia sexta.

Gandásegui califica a la juventud de Acción Comunal como conservadora. Lo cierto es que Acción Comunal es el primer colectivo en definir una actitud patriótica y nacionalista sin concesiones frente a las águilas imperiales del Norte. La juventud de Acción Comunal es vanguardista y contestataria, coincide con la Generación del 58 al dejar a un lado la retórica y asume actos revolucionarios propios de su momento histórico. El autor así lo reconoce en la

página 545. Omar Jaén Suárez, en su ensayo Los Alemán de Panamá (2014), también valora a los de Acción Comunal como los jóvenes turcos expresión usada en Europa para calificar a la juventud de avanzada, en reconocimiento al líder y estadista Kemal Atatürk que hizo de Turquía un Estado laico.

En la página 522 el término rabiblanco es de Carlos Manuel Gasteazoro.

En la página 551 describe los trágicos acontecimientos de la masacre de mayo de 1958 cuando la república oligárquica de Ernesto de la Guardia con Bolívar Vallarino asesina a más de 30 panameños. Ver suplemento de El Panamá América de ese año. Recomendando la lectura del ensayo La patria estudiantil panameña en La épica de la soberanía.

En la página 555 repite el mismo error de Rodrigo Noriega. Los sucesos de enero de 1964 se dan durante cuatro días, del 9 al 12 de enero.

En la página 562 ignora a la Generación del 58.

Observaciones a Rodrigo Noriega y Gandásegui.

El movimiento de Mama Chi (1960) es una de las rebeliones contemporáneas de los aborígenes panameños de mayor trascendencia. La presencia de Silvia Carrera en las Naciones Unidas, lo confirma. Besigo promovió que la mujer ngabe fuera protagonista de su desarrollo político-cultural. Gracias a ella, hoy muchas son caciques en el Doboteme y ejercen de curanderas y líderes religiosas. Recomendando la lectura del análisis comparativo del movimiento de Mama Chi con la Revolución de Tule en *Los rostros del tiempo* (2009) de Ricardo Arturo Ríos Torres. El Movimiento de Mama Chi es imperdonable que lo hayan silenciado. Así se asesina a la Historia nacional.

La década de 1920 es significativa por la acción de las fuerzas sociales contestatarias:

1921. La Federación Obrera surge.

1923. Acción Comunal irrumpe.

1924. El Sindicato General de Trabajadores se organiza.

1925. La Revolución de Tule, El Movimiento Inquilinario, La Guerra de Coto y los primeros pasos de la Federación de Estudiantes de Panamá y del Movimiento Feminista son acontecimientos relevantes.

1926. Centenario del Congreso Anfictiónico convocado por Bolívar. Tratado Kellog-Alfaro.

Se profundiza la postura nacionalista y social de la *ciudadanía militante* de José Dolores Moscote.

Recomiendo la lectura de *Acción Comunal saluda a Lindberg* en español (2002) de Sofía Izquierdo V. Edición del Círculo de Lectura de la USMA.

Soldados americanos en Chiriquí (1918-1920) de Carlos Cuestas es de obligatoria consulta. La ocupación de Chiriquí tuvo connotaciones especiales para el devenir panameño. El prólogo es de Carlos Iván Zúñiga.

Observación a Fernando Aparicio y Marcos A. Gandásegui

La población del Istmo de Panamá -estudio de geo historia- de Omar Jaén Suárez tiene cuatro ediciones, las dos últimas corregidas y aumentadas están actualizadas, son de 1998 y 2013. Recomendando su consulta, con énfasis en la última.

La cultura en el siglo XIX. Por Marcela Camargo.

Marcela compendia aspectos del Panamá cotidiano que expresan el modo de vivir de la sociedad de esa época. La comida, el vestido, el arte, la educación y las conductas que surgen del transitismo.

La escuela francesa le pone énfasis a esos detalles para comprender el conjunto social del acontecer de cada comunidad. Aquí se confirma que somos *una nación aluvional*, somos nuestro pasado. La identidad múltiple nos caracteriza, vivimos una interacción permanente con las culturas y etnias que, atraídas por nuestra posición geográfica y repercusiones económicas, comparten con nosotros su modo de ser y pensar. El panameño al visitar los países de cualquier latitud se identifica con ellos, pues algunas de sus vivencias están presentes en nuestra cultura, con la diferencia que les damos un toque especial. Así lo expresó Lope de Vega en su magistral comedia *La dama boba*. Somos un país de un intenso mestizaje, somos la raza cósmica de José Vasconcelos. Richard Brooks lo patentiza, en *La calle del espanto*, esa calle de asombros y misterios.

A Marcela se le olvidó destacar, entre otras cosas, la cultura de Barriles en Chiriquí. Sus esculturas tienen un significado especial en el conjunto de América.

La cultura en el siglo XX. Por Yolanda Marco Serra.

Yolanda logra casi un milagro, una supersíntesis de la síntesis, algo así como las famosas sinopsis de Ángel Rubio. La visión la hace desde el planeta Tlon de Jorge Luis Borges. Le recomiendo actualizar su perspectiva de la literatura contemporánea de la Patria Sagrada de Ariel Barria, Rafael Ruiloba, Gloria Guardia, Ramón Fonseca, Justo Arroyo, Ernesto Endara, Rosa María Britton y Richard Brooks.

Advertencias:

Página 676. Se le olvidó la ciudad jardín de Costa del Este.

Página 682. Los institutores prefieren decir *Aula Máxima*, lo de *Paraninfo* es para la Casa de Méndez Pereira.

Página 689. Ignoró a Irvin Saladino, nuestra primera medalla de oro en Juegos Olímpicos.

Nota: A Yolanda le recomiendo para mejorar su información sobre las letras panameñas contemporáneas, la lectura, entre otras, las de Ricardo Arturo Ríos Torres: *Las raíces compartidas* (1993), *Los laberintos del amor* (2001), *El archipiélago soñado* (1997), *Musas del Centenario* (2003) y en *Memoria de mis memorias* (2011) el ensayo *Aproximación al Panamá Literario*. Además *Literatura Selecta* (2013) de Richard Brooks.

Humberto López Cruz es catedrático en la Universidad de Orlando en la Florida. Escritor, crítico literario y promotor del Panamá literario en los Estados Unidos. De sus obras recomiendo: *Asedio a Panamá: su literatura* (2002), *Encuentro con la literatura panameña* (2003) y *Panamá. Letras de hoy* (2005). Son ediciones del Círculo de Lectura de la USMA. Humberto tiene además, un excelente compendio *Rosa María Britton ante la crítica*, son doce ensayos de docentes y críticos literarios de Estados Unidos y Costa Rica sobre la obra de nuestra excelente narradora, el libro se publicó en Madrid por la Editora Verbum en el 2007, se puede consultar en la Biblioteca Nacional.

Advertencia para Yolanda Marco y Marcela Camargo.

Los dos ensayos se complementan, las dos omiten el arte barroco en Panamá. Recomiendo la lectura de *Misterios en San Francisco de la Montaña*

de Ricaurte Arrocha Adames y la novela *Una dama de primera* de Acracia Sarasqueta de Smyth.

Observación a Fernando Aparicio, Marcos A. Gandásegui y Yolanda Marco.

Recomiendo la lectura de *Historia de Sociología* y de historia social panameña(2012) de Alfredo Figueroa Navarro.

CONCLUSIONES.

Panamá. Historia Contemporánea, es un esfuerzo bibliográfico valioso, pero al texto le faltó la visión de una antropóloga como Ana Elena Porras, del sociólogo Alfredo Figueroa Navarro, de la geohistoria de Omar Jaén Suárez, del análisis crítico de los invisibles de Patricia Pizzurno, de los panameños ejemplares estudiados por Jorge Conte Porras, Celestino Andrés Araúz y Alfredo Figueroa Navarro entre otros.

La obra no cumplió con las expectativas que el Panamá de hoy exige, ignora todo lo que se ha investigado, la bibliografía refleja la falta de actualización de sus autores; hay ensayos sin la calidad y rigurosidad intelectual indispensable, la ausencia de conocimientos básicos y enfoques globales es evidente; la prosa, en algunos casos carece de la elegancia y fluidez del pensamiento lógico al estilo de Pitágoras y de la armonía musical de Flaubert. Alfredo Castellero Calvo falló como director de la orquesta. Alfredo es sin duda el máximo especialista en el período hispano pero la Historia Contemporánea es otra cosa.

La Fundación MAPFRE tiene la responsabilidad de publicar con Alfaguara el segundo tomo con perspectivas más puntuales de la Historia Contemporánea, de manera que supere los vacíos temáticos de la edición de Alfredo Castellero Calvo. Recomendando una dirección colectiva con Alfredo Figueroa Navarro, Omar Jaén Suárez, Celestino Andrés Araúz, Patricia Pizzurno, Ana Elena Porras, Argelia Tello y Fernando Aparicio. Así lo demanda el devenir panameño.

Nota: La impresión debe mejorar la calidad de la tinta, debe ser de un negro más intenso para facilitar su lectura y la portada debe llevar una de las imágenes clásicas del 9 de Enero.

Istmania, 27 de octubre de 2014.

Dedicado a
Roque Javier Laurenza
en el Aula Máxima del Instituto Nacional
el 17 de enero de 1933 comentó con pensamiento crítico
las letras panameñas en su ensayo
Los poetas de la generación republicana.

LAS ENCUESTAS, ¿SON CIERTAS O FALSAS?

Por: José Diones Araúz C.

Cada vez que se dan los resultados estadísticos sobre la intención de votos en caras a unos comicios electorales por alguna empresa encuestadora, ya sea que se haga a través de la televisión, la radio y/o los periódicos, muchos comentarios se vierten en la sociedad panameña. En las esferas políticas, las reacciones no se hacen esperar, tanto por los que marcaron alto, como por aquellos que no fueron agraciados con la preferencia del electorado encuestado.

Toda ésta controversia se va intensificando a pocos meses de realizarse las elecciones electorales reales por el Tribunal Electoral en todo el país. Los partidos políticos se agitan, los candidatos se aparecen por todos lados, has-



ta en lugares que en su vida han pisado y con gente con las cuales nunca se han rozado antes. Así la fiesta electorera toma matiz de Carnaval y en otros casos, de dimes y diretes que son muchas veces transmitidos por la televisión y la radio, al compás y fulgor de la contienda.

Observamos con detenimiento en la TV, la presentación y análisis de una de estas encuestas por el propio dueño de la empresa encuestadora... esto me hizo recordar aquellos tiempos universitarios en la Universidad de Panamá cuando estudiaba la licenciatura en Estadística. En una ocasión, la profesora nos dio la tarea de realizar una encuesta, es decir de planear, diseñar, recoger y procesar los datos, tabularlos, presentar los cuadros y gráficas estadísticos y finalmente analizar sus resultados. Aquella primera experiencia fue titánica, pero enriquecedora en lo teórico - práctico sobre este tipo de actividad estadística.

Para enmarcar lo cierto o falso de una encuesta - duda razonable -, se debe primero observar todos aquellos criterios técnicos que operan bajo la realización de una encuesta de opinión de este tipo. Es decir sobre la pregunta principal del sondeo: *¿qué candidato prefiero como presidente de la república?*, aquí nace subyacentemente la variable de interés más importante de dicho estudio-, aunque no la única.

Esta variable estadística - preferencia electoral – sea cual sea el candidato, es la que se escoge para calcular el tamaño de la muestra de la encuesta. En otras palabras, es la pregunta sobre a quién escojo como presidente, que determina *“cuántos panameños debo encuestar”*, para así obtener un grado de certeza tal, que los resultados obtenidos de una muestra, sean lo suficientemente cercano a la realidad - un poco más, un poco menos -. A esta diferencia se le llama el *“error de la estimación”*.

En este formulismo inicial, se toma en cuenta el tipo de variable utilizado, el estimador propuesto, el nivel de aceptación con respecto a la distribución normal - esto tiene que ver con la probabilidad e inferencia estadística - y el error que anticipa o espera el investigador o dueño de la encuesta sobre sus resultados, enfocándose dichos cálculos a la variable de interés, incluso sobre otras variables secundarias que pueden tener incidencia sobre la preferencia electoral. En el cálculo del tamaño muestral, se suele obtener un porcentaje de más en la muestra, para solventar las negativas al momento de hacer las entrevistas en el campo.

Pero no todo queda ahí. Luego de determinar el número de viviendas o personas por encuestar, comienza una compleja operación logística y de personal para llevar a cabo el trabajo de campo - recolectar los datos -, es decir se ha de realizar *la encuesta cara a cara* en todas las áreas de interés geográfico en que se vaya a aplicar el sondeo.

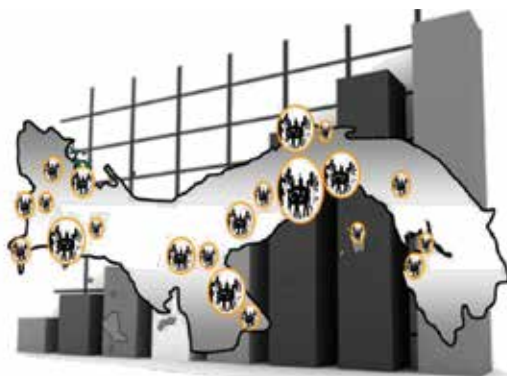
Previamente a esta tarea, ya se han establecido los objetivos de la encuesta política, se ha diseñado y probado el instrumento, formulario o cuestionario o dispositivo digital que se utilizará para recoger las respuestas de los entrevistados – en algunos casos se hace la simulación del voto - y luego se realiza una capacitación a todo el personal operativo.

Obviamente esa muestra calculada o conjunto de personas que residen en las viviendas, deben ser seleccionadas del entorno territorial del país. He aquí, que las encuestadoras se ayudan de un listado, una base de datos electrónica, mapas o fotografías aéreas como referencia geográfica para la localización de las muestras seleccionadas y realizar las entrevistas. A este referente o entorno, se le denomina “*marco de estudio*” y está definido en el tiempo (zonas identificadas actualizadas) y el espacio (lugares poblados definidos). Esto permite que se logre una fotografía reciente de este marco y de la muestra seleccionada que captará las opiniones sobre los candidatos.

Otras consideraciones importantes tienen que ver con la “*aleatorización*” y la “*representatividad*” de la muestra escogida. La primera, corresponde a si los sujetos seleccionados fueron considerados al azar -no intencionalmente-, utilizando para ello algún conteo o sistema aleatorio (manual o electrónico) para escogerlos y ubicarlos. La otra, es si la muestra seleccionada está lo suficientemente dispersa que contiene, sin distingo, todos los grupos de la sociedad y que además cubre todas las áreas geográficas delimitadas por el estudio.

Si algunos de estos aspectos no se cumplen, la encuesta sufre un “*sesgo*”, es decir que se omite accidental o intencionalmente sujetos que debieran ser encuestados y representados en los sectores geográficos correspondientes.

Existen también otros elementos como “la coherencia” que se refiere a cómo están constituidas las preguntas dentro del cuestionario y sus relaciones con el objetivo planteado y “la comparabilidad”, esta última que describe el comportamiento histórico o tendencias de las cifras producidas por estudios



similares, ya sean de la propia empresa encuestadora o de otras afines. En esta comparación de cifras, hay que considerar la metodología empleada para obtener los datos. Por ejemplo, no es lo mismo una encuesta telefónica, que un sondeo por Internet o que una encuesta en los hogares. Aunque la pregunta sea la misma, sus resultados van a tener *diferencia en su calidad* debido al diseño de la investigación empleado.

Todas las encuestas sean grandes o pequeñas, están sujetas a dos tipos de errores -*el error muestral*- que viene dado en la fórmula inicial, determinado por el investigador, revisado y recalculado posteriormente con los resultados finales luego de culminar la encuesta -y *el error no muestral*- que tiene que ver con las dificultades encontradas, subsanadas o insalvables en las etapas de recolección y procesamiento de los datos. En este tipo de error se incluyen problemas que afectan la cobertura, la crítica, la codificación y consistencia de los datos recabados. Posterior a la captura de la información, se consideran los niveles de validación para corregir la base de datos de la encuesta. En esta fase, se hace un tratamiento de las respuestas dadas por el electorado, que pueden ser falseadas o no y/o mal capturadas por el encuestador y/o captador de los datos. Aquí la supervisión y control de calidad juegan un papel determinante para evitar “*malos datos*” e incluso algunos datos, se imputan electrónicamente ante la imposibilidad de reentrevistar a los encuestados. Esta imputación -a veces no es necesaria- depura finalmente los datos.

Al final, le sumamos el análisis de los expertos que buscan y tratan de explicar las causas de tales cifras para sustentar los resultados de la encuesta.

Toda esta perorata técnica –si no se me ha pasado algo– tiene mucho que ver con la veracidad o calidad de una encuesta. Misma que puede ser tras-

tocada por el factor humano en cualquiera de las etapas de la investigación estadística en mención. Ninguna empresa dedicada a estos menesteres escapa de ello; el proceso estadístico puede ser viciado por un mal diseño y/o sin los controles de calidad adecuados.

Consideremos que todo salió bien - y que la información mostrada ante los medios se considera como *“de buena calidad”* dada la trayectoria y prestigio de la empresa en estos temas. Entonces, el profesional, el ciudadano común ve sin preocupación las cifras y también, los candidatos que quedaron por debajo en el sondeo, se deben sentir satisfechos con estos resultados. Todo ello, asumiendo que sus controles operativos internos y su diseño son tan buenos también. *-¿Pero quién fiscaliza o revisa esta aseveración?-*.

Al contrario de las elecciones primarias de los partidos políticos, el Tribunal Electoral observa y avala sus resultados directamente. *-¿Pero quién avala los resultados de una encuesta política de este tipo?-*. Lo que establece el TE, es un formulismo cuyos requisitos, no son garantes de la calidad de la información que estas empresas encuestadoras brinden. Por ejemplo, la norma ISO 20252: 2006 “Investigación de mercados, social y de opinión”, es una excelente guía de referencia y de calidad sobre este tipo de encuestas. A saber si estas empresas la cumplen, No lo sabemos.

Es decir, que estas empresas de carácter privado manejan una información sensible desde el punto de vista político -electoral en miras a unas elecciones y sólo ellos *“como dueños”* -pueden decir que los resultados son veraces – Los errores que afectan los resultados de la muestra encuestada es una información sólo de su incumbencia, no pública. Solo ellos, como empresarios, pueden discernir sobre la calidad del producto presentado y dar la razón (metodológica, si cabe) a quiénes les contrataron, ni más, ni menos. Es un asunto confidencial de empresario – cliente. El ciudadano común sólo observa estos resultados.

Reflexiono ante los análisis vertidos por estos *“empresarios – analistas”*, en donde atribuyen las inclinaciones electoreras al *“aguacero mediático”* que se observa todos los días en la TV o a la serie de problemas o acusaciones que afectan la imagen de los demás candidatos de oposición, etc., etc.

Se apunta sin modestia a la eficiencia de la encuesta y la rapidez de sus resultados, como si estos aspectos del estudio, garantizaran su buena calidad

o evitaran los errores intrínsecos de los procesos estadísticos que llevan a cabo.

También se brindan resultados desagregados (ejemplo por sexo y región), pero se omite que dichos valores pueden estar afectados por un error muestral mayor; esto es, si el diseño de la muestra, no se hizo apropiado a esos niveles.

Los informes sobre el diseño de la investigación no se presentan, sólo generalidades de la población objeto de estudio (de los encuestados), y estos no dicen nada. Obviamente nada, ni nadie les obliga a ello.

Remembrando aquellos tiempos universitarios, la profesora de la asignatura de Muestreo Estadístico, nos había encomendado la elaboración de aquella encuesta de opinión. El tema se refería a una sola pregunta *—¿Está usted de acuerdo con la salida de los soldados norteamericanos del país?—* Para aquella época, existía una disyuntiva social en el país sobre el desalojo de las bases norteamericanas, dando cumplimiento a los Tratados Torrijos – Carter de 1977. Muchos decían que la economía se iba al piso, mientras otro no lo veían de la misma forma.

Cumplimos todos los procesos estadísticos que enmarcaba esta labor y al final sus resultados fueron inesperados e incompresibles para mí. El 72 % de los encuestados “no estaban de acuerdo con la salida de los gringos”. Faltaba un lustro para la entrega del Canal de Panamá por los EEUU en aquel tiempo y no lo entendía, *“dependencia psicológica – histórica”* pensé al ver esto.

Al analizar toda la investigación, nos percatamos que sesgamos a cierto tipo de población en nuestra encuesta, nos faltó representatividad y aleatoriedad; la sociedad en general, no se enmarcaba en los resultados obtenidos, aún así, las cifras revelaban una fuerte tendencia pro yanqui (en aquella muestra investigada) por allá, en el año 1995.

Las encuestas son herramientas de múltiples usos en los campos sociales, económicos y científicos, y sus utilidades, van de la mano de la metodología científica utilizada para su diseño y los controles de calidad que la certifican. Si esto no se da, la fotografía tomada sale borrosa o distorsionada, y al final nos damos cuenta que no representan la realidad. En otras palabras *“el producto estadístico sale deficiente”*.

Hoy día, la producción estadística se gestiona con calidad, donde la excelencia juega un papel importante en cada uno de sus procesos; se miden indicadores asociados en cada fase, se evalúan, se mejoran los rendimientos. Se desarrollan estándares, se documenta, se cumplen con buenas prácticas, se hacen autoevaluaciones y auditorías, es decir se *“gestiona la calidad del producto estadístico”*. Actualmente, las organizaciones dedicadas a la producción estadística están enmarcando sus procesos estadísticos basándose en el modelo denominado GSBPMⁱ *“Modelo Genérico de los Procesos del Negocio Estadístico”*, que es un estándar internacional para garantizar y gestionar la calidad de la actividad estadística. No sé, si estas empresas encuestadoras consideran o adoptan este marco de referencia para producir sus encuestas. Sería lo óptimo.

Volviendo a la TV, al escuchar al analista - dueño de la encuestadora - interpretar que las campañas publicitarias del candidato oficialista, aunadas a la batería mediática del Estado en los medios, son las que mantienen arriba en las encuestas al candidato oficialista, me resultaba algo inverosímil, pero no imposible. Sumémosle ahora las propagandas negativas contra los candidatos opositores y viceversa, dadas de gratis por organizaciones independientes cuyos fondos y propósitos eran tan sombríos, como la forma en que se constituyeron.

De acuerdo a esto, debo pensar algo innovador que el *“neuromarketing”*ⁱⁱ –término desconocido para mí– nos considera como sujetos moldeables, conducibles o robotizados por los comerciales políticos divulgados en los medios; que juegan con nuestras neuronas para responder a estímulos provocados o inducidos por los publicistas – genios de estas lides –.



Que se “*venden esperanzas*”, es cierto, todos los candidatos lo hacen en cada comercial que veo. No hay dudas de eso, pensé.

Nuestro pasado político es bochornoso y los partidos surgidos en esta democracia de la postinvasión, no han resuelto a fondo los problemas de nuestra sociedad. Salió en las pasadas elecciones, uno con “los zapatos del pueblo” - muchos compraron esta publicidad - y aún siguen pendiente los temas sobre la basura, la salud, el alto costo de la canasta básica, el transporte, la educación, la delincuencia, el problema del medio ambiente, las inundaciones, la falta de agua, la deuda pública, etc., etc., sin soluciones.

Aún sigo viendo en la TV las cifras de la encuesta y también veo reflejada en la pantalla mi desilusión; incluso otro experto político señalaba, que no entendía cómo el pueblo prefería al candidato oficial, esto lo obligaba, según él, a abandonar la lucha que por muchos años había mantenido en pro de la democracia en Panamá. Yo tampoco concebía tal inclinación de los ciudadanos.

¿Ahora qué compraremos, concreto y trenes, o las historias subliminales (comerciales en la TV) de nuestros pobres que recitan que hoy están mejor que antes o peor?, o seguiremos solo motivados por la publicidad que se ve, se oye y a veces se huele, pero que no resuelve. Nuestra vivencia diaria se contradice con las propagandas políticas que vemos.

Tal cómo dice uno de estos expertos publicitarios “*se puede vender una piedra con una buena campaña de publicidad*”.

A pocas semanas, ya la empresa encuestadora había dado su dictamen final, el partido oficialista encabezaba las preferencias con su candidato de turno y muchos con estas estadísticas se rasgaban la cabeza, mientras otros, ya vitoreaban su inobjetable triunfo.

Los días previos al domingo electoral hubo fiestas y parrandas monumentales. Toda la ciudad de Panamá estaba maquillada de propagandas por doquier, las caravanas de uno y otro candidato pululaban por todos lados, la música estruendosa, las troneras, el tranque y el caos, eran el pan de cada día. Amén de las televisoras y las radios promocionando las bondades de los candidatos a todos los puestos de elección, de todos los partidos sin excepción. Semejantes gastos para ser un servidor público y servir a la patria...

A pocas semanas de las elecciones me preguntaba: ¿Seguiremos víctima de este psicomarketing ⁱⁱⁱ o elegiremos a nuestros gobernantes con sensatez?

Al final, el escrutinio electoral estuvo un tanto alejado de los resultados de la encuesta... el candidato oficial perdió...

-
- i. GSBPM siglas en inglés “Generic Statistical Bussines Process Model”. El modelo contempla ocho (8) fases: especificar necesidades, diseñar, desarrollar, recolectar, procesar, analizar, difundir y evaluar.
 - ii. El neuromarketing consiste en la aplicación de técnicas pertenecientes a las neurociencia al ámbito del marketing, estudiando los efectos que la publicidad y otras acciones de comunicación que tiene en el cerebro humano con la intención de poder llegar a predecir la conducta del consumidor.
 - iii. Psicomarketing es la Psicología aplicada al Marketing y al desarrollo de negocios, entre las varias acepciones tenemos: es conocer cómo piensa tu cliente; es desarrollar campañas y productos a medida de tu público objetivo; es Marketing basado en estudios de perfiles psicológicos.

PANAMÁ Y LAS VIOLACIONES DE LA OCDE AL DERECHO INTERNACIONAL

Por: Adolfo Enrique Linares Franco

Hasta 1998 la fiscalidad de un país fue —en seguimiento a lo que establece el Derecho Internacional Público— un tema de debates jurídicos y de política tributaria interna de cada país y, aunque sea en teoría, dentro de un contexto de responsabilidad nacional de los gobiernos hacia sus ciudadanos. Sin embargo, con el lanzamiento de la publicación de la OCDE sobre competencia fiscal dañina ese mismo año, una nueva dimensión se abrió bajo este contexto.

No exagero al afirmar que la OCDE viene atacando, desde esa fatídica fecha, con agresividad arrolladora e impunidad inexplicable, las normas fundamentales del derecho internacional público y la soberanía nacional de muchos países, tanto miembros como no miembros.

Lo que no mucha gente se ha dado cuenta es que la verdadera agenda de la OCDE, con la complicidad del G-8, consiste en doblegar a países soberanos como Panamá a que nos convirtamos en delegados recaudadores tributarios de sus países miembros, y a nuestro costo obligándonos así mismo a dismantelar todas nuestras ventajas competitivas para atraer Inversión Extranjera Directa (IED) y como centro financiero y logístico, y en contra de nuestro derecho interno y de principios constitucionales arraigados en nues-

tra tradición constitucional, que en el caso de Panamá, estarían el principio al “debido proceso”, “presunción de inocencia”, “privacidad e inviolabilidad de la información personal y financiera”, entre otros.

Y todo este orquestado ataque ha sido diseñado por funcionarios internacionales “no electos”, en su gran mayoría ex burócratas de países OCDE, que gozan de altísimos salarios, viajan en primera clase, se quedan en hoteles cinco estrellas y, aunque parezca mentira NO PAGAN IMPUESTOS y que con el ropaje de un supuesto “bien común internacional”, se han inventado unos “estándares internacionales” para beneficiar a sus propias economías, en atenta violación a los principios del derecho internacional público como “la libre determinación”, “no intervención”, “igualdad jurídica de los Estados” y la “soberanía” e importantes instrumentos internacionales como la Carta Constitutiva de las Naciones Unidas y la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados (1969), y no olvidemos DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO (1789) que en su Artículo 3.- “El principio de toda soberanía reside esencialmente en la Nación. Ningún cuerpo, ningún individuo, pueden ejercer una autoridad que no emane expresamente de ella”.

Dentro de estos “organismos” de burócratas no electos, sobresale la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y su apéndice el FORO GLOBAL. Este “cartel de países ricos”, como lo ha definido Paul Krugman –Premio Nobel en Economía- y la prestigiosa revista “The Economist” –pretende convertirse en el rector “de-facto” de la tributación internacional y por medio de “instrucciones del G-8” inventan unos supuestos “estándares internacionales”, creados por ellos y para ellos, para luego hacerlos de obligatorio cumplimiento a nivel global en violación a la soberanía de cada país.

Con una facilidad asombrosa y digna de mejor propósito, la OCDE, siguiendo instrucciones del G-8, y ante la falta de una guerra bélica que le cree miedos a la población o les provea chivos expiatorios para achacarles sus frustraciones y al populismo e irresponsabilidad fiscal a los que los someten sus gobiernos, a manera de desvío, han montado una serie de guerras “inexistentes”, la primera “contra las drogas”, luego contra el “lavado de dinero”, seguidamente al 9/11 vino la guerra contra “financiamiento del terrorismo” y después de la crisis financiera del 2008 que desató la guerra contra “los paraísos fiscales” y la “evasión fiscal” que lejos de buscar erradicar estos supuestos “flagelos” su función ha sido crear miedos colectivos para así

oprimir e imponer sus políticas fiscales y económicas a países como Panamá y así imponerlas por encima de la soberanía de cada país so pretexto de una “seguridad” internacional.

El esfuerzo más reciente de la OCDE para imponer a la fuerza, a punta de “bulling” diplomático, el intercambio automático de información fiscal consagrado en la llamada “Common Reporting Standard” y aprobado por el G-20 es un vulgar asalto a los derechos civiles y al derecho internacional público tan audaz y atrevido como podría imaginarse.

La singular belleza de esta estrategia está en que la OCDE hace de “bad cop” y sus países miembros de manera individual hacen de “good cop” pero al final nos “traban” igual. Que más claro ejemplo con la reciente inclusión que nos hiciera la Comisión de la Unión Europea en su lista de paraíso fiscal so pretexto que 10 de sus países miembros –por la razón que fuera– incluían a Panamá en dicha lista, sin embargo al menos 3 de esos supuestos 10, ya han dicho públicamente que no consideran a Panamá como paraíso fiscal (España, Francia y Holanda). Llama la atención que Francia, después de Alemania y EE.UU., es el país más influyente de la OCDE. Entonces en qué quedamos???

De imponer la OCDE sus intenciones de implementar a la fuerza su Convención Multilateral sobre el Intercambio de Información Automático y su otro estándar “Base Erosion and Profit Shifting” (BEPS) significará el advenimiento –por primera vez en nuestra historia universal– de permitirles a los gobiernos rastrear y husmear, centavo a centavo, la capacidad financiera de cada uno de sus ciudadanos sin ninguna excusa para hacerlo, solo porque sí. Esto es un retroceso de 226 años desde que en 1789 se introdujo en la Constitución de los EE.UU., a insistencia de la Delegación de Massachussetts, la siguiente redacción para así evitar el “poder” del Estado en realizar “fishing expeditions” o inspecciones sin prueba sumaria (probable cause) y sin que interviniera de una orden de autoridad competente. Dicho artículo, todavía vigente en la Constitución Americana dice lo siguiente:

"[t]he right of the people to be secure in their persons, houses, papers, and effects, against unreasonable searches and seizures, shall not be violated, and no Warrants shall issue, but upon probable cause, supported by Oath or affirmation, and particularly describing the place to be searched, and the persons or things to be seized."

Hay una gran preocupación y reacción contra la tendencia de los gobiernos cada día más agresiva en vigilar a sus ciudadanos sin seguir el “debido proceso”(fishing expeditions), so pretexto de estas “guerras”, y sin orden judicial ni respeto a las garantías fundamentales de los ciudadanos. Las revelaciones hechas por WikiLeaks y Edward Snowden, sin hablar de los espionajes sufridos por varios jefes de Estado como Merkel, Hollande entre otros, sobre el alcance de las intervenciones telefónicas del gobierno de EE.UU. en las comunicaciones privadas de sus ciudadanos, nos puede dar una benévola idea de lo que esto sería en nuestras institucionales políticas.

La reacción ciudadana quizá no ha sido tan férrea como era de esperar debido a que muchas personas se sienten impotentes para oponerse en esta era de terror y podrían pensar que por lo menos algo de la vigilancia tendría un propósito socialmente útil, pero la realidad no secunda este sentir. Pero cuando uno pone este lado de acceso del gobierno a todas las cuentas financieras de todos los ciudadanos, y las sopesa con los supuestos “beneficios” colectivos por luchar contra todas estas “guerras” inventadas, a mí no me gusta para nada. Me parece que los ciudadanos tendríamos más razones para temerle a un gobierno con el poder absoluto de acceder a la información financiera de cada ciudadano sin ninguna razón, que a los maleantes que supuestamente busca neutralizar.

Si los gobiernos hoy en día pueden hackear teléfonos móviles, una vez que se conocen los números de teléfono ¿ustedes se imaginan lo que pasaría si se pudiera hacer lo mismo con el número de cuenta bancaria de cada ciudadano en cualquier lugar del mundo? ¿Estamos nosotros en América Latina – que no somos escandinavos ni europeos– dispuestos a someter semejante acceso de información del gobierno a nuestras finanzas personales sin mayor razón y solo porque sí? ¿Se imagina lo que pudiera haber hecho un gobierno como el que acaba de pasar con la capacidad de obtener de manera automática y sin mayor razón la totalidad de los activos financieros de un contribuyente?

Todo el concepto de rendición de cuentas y la transparencia se ha volteado de cabeza. En lugar de tener los ciudadanos que rendirle cuentas a los gobiernos, son los gobiernos los que le tienen que rendir cuentas al pueblo, ya que es el pueblo, quien los escoge y les paga su salario, para que de manera

“temporal” administren la “cosa pública” como un buen padre de familia, y es el “pueblo” quien tiene que fiscalizarlos para cerciorarse de que están haciendo las cosas bien. La OCDE, la UE y el G-8 quieren llevarnos a un mundo donde los que manden sean los “burócratas internacionales”, electos por nadie, y eso sería como condenar a la esclavitud al pueblo panameño.

Panamá no es un paraíso fiscal, tampoco una ex colonia europea sino un país independiente y soberano y como tal, no debe aceptar las imposiciones de la OCDE no solo porque no existe razón jurídica o legal desde el punto de vista del derecho internacional público que nos obligue a hacerlo, ya que es un principio fundamental del derecho internacional que el diseño de la economía y fiscalidad es un tema exclusivamente interno de cada país y esto es lo que la OCDE quiere cambiar para convertirse así ellos en los reguladores fiscales “de facto” del mundo para imponer de esta forma sus intereses, acabar con la competencia fiscal y así imponer sus políticas de un Estado gordo e ineficiente donde los únicos beneficiados sería la "casta" de burócratas nacionales como internacionales y esto no puede aceptarse.

Como lo he reiterado en varias ocasiones, un país no puede ser obligado, cohercionado o chantajeado, vía inclusión de listas negras o de cualquier otra forma, para que firme algo en contra de su voluntad -ver Convención de Viena sobre los tratados internacionales (1969) y la carta constitutiva de las Naciones Unidas entre otras resoluciones que sobre este tema se han emitido. Además que se estaría violando nuestra Constitución política lo que representaría una lesión grave para los ciudadanos panameños y extranjeros residentes puesto que se afectarían garantías fundamentales como el principio del “debido proceso”, “legítima defensa”, “el derecho a la inviolabilidad de la información” y “privacidad de esta”, además de mediatizar el principio de la soberanía nacional por el hecho de que estaríamos entregando el control de nuestra economía y fiscalidad a la OCDE y esto, y creo no exagerar, sería peor que la firma del Tratado Hay-Bunau Varilla, que en cierta forma hipotecó nuestra soberanía al crear la Zona del Canal, pero con la agravante que en esta ocasión el que firmaría el o los tratados no sería un francés, y su firma no se daría en la clandestinidad ni con credenciales espurias y ni habría la excusa que sin ese tratado lo más seguro Colombia hubiera retomado para sí al istmo de Panamá. En otras palabras veo muy difícil que un gobierno, éste o el que venga, pueda explicar de una manera convincente a

la ciudadanía que cedimos ante la OCDE al menos que acepten públicamente que nos dejamos "buliar".

Ceder ante la OCDE significaría el haber tirado por la borda todo un esfuerzo generacional del pueblo panameño por alcanzar nuestra total independencia y soberanía la cual pudo concretarse finalmente en 1999 con la reversión del Canal a Panamá. No en balde, es desde ese momento que Panamá ha venido creciendo sostenidamente con el aumento sistemático y anual de la IED, a diferencia de las economías de la OCDE que están en crisis, en su gran mayoría, por tener gobiernos gordos e ineficientes alimentados con altas tasas impositivas como en Francia que cobra hasta el 80% por impuesto sobre la renta. En otras palabras, si Panamá es un paraíso fiscal Francia es un **INFIERNO TRIBUTARIO** y si los inversionistas vienen a Panamá es porque precisamente consideran que **PANAMÁ ES MÁS COMPETITIVA Y ATRACTIVA** que FRANCIA y demás países OCDE para llevar sus inversiones y es esto lo que les molesta. Si Europa quiere ser un territorio con tasas impositivas confiscatorias, gobiernos gordos (50% de la fuerza laboral en países OCDE son funcionarios públicos) e ineficientes, pues ese es su derecho pero lo que no pueden pretender es que nosotros tengamos que dismantelar nuestras ventajas competitivas para beneficio de ellos, esto es un absurdo total!!!

La OCDE pretende que el Órgano Legislativo de Panamá apruebe o modifique leyes, no para beneficio del pueblo panameño sino para beneficio de los países de la OCDE, con leyes que traerán pobreza al país. De hacerlo estaríamos defraudando todo el movimiento nacionalista que luchó por muchos años para que Panamá perfeccionara su "soberanía" y así poder ser dueños de nuestro propio destino, sin presiones ni exigencias de nadie, movimiento que pudiera rastrearse desde el Incidente de la Tajada de Sandía (1856), la formación de Acción Comunal (1923), la negación de Arnulfo Arias de armar la Marina Mercante panameña a solicitud del gobierno de los EE.UU. (1941), negativa que le costó la Presidencia de la República; la siembra de banderas de 1959 en la Zona del Canal, el rompimiento de relaciones exteriores con EE.UU. en 1964, el rechazo de los tratados 3 en 1 (1967), la firma de los Tratados Torrijos-Carter 1977 y otra serie de expresiones y logros nacionalistas donde el pueblo panameño ha expresado que quiere ser dueño único de su propio destino, y esta es una aspiración legítima a la cual la OCDE no nos puede obligar a renunciar.

No ha sido sino desde que retomamos el Canal en 1999 que hemos venido experimentando como país este crecimiento sostenido, envidiable por todo el mundo. Y esto es así ya que por primera vez pudimos como nación tomar control de nuestro mayor y quizás único activo cual es nuestra posición geográfica, y en base a ese activo y buscando la forma de exponenciar los beneficios a todo el país, se ha diseñado en el tiempo nuestra economía y fiscalidad de la misma forma que los países de la OCDE, en su gran mayoría industrializados y con régimen fiscal de renta mundial, han diseñado la suya. Ellos tienen su derecho de hacerlo y nosotros el nuestro así de sencillo.

Es importante tener presente que los países pequeños como Panamá su única defensa y protección ante el "bully" de los países grandes y poderosos es exigir siempre el respeto del derecho internacional público el cual se implementó precisamente para evitar los abusos que en el pasado sufrieron países pequeños ante los países "imperialistas" y uso este término no por ser seguidor del socialismo del siglo XXI, nada más lejos de la verdad, sino porque la evolución del derecho internacional se originó precisamente para evitar que la Europa colonial, junto con el advenimiento de EE.UU. como potencia mundial, abusaran de los países pequeños.

Panamá tiene que hacer respetar su soberanía, por medio de la cual se ejerce el poder público, que solo emana del Pueblo y lo ejerce el Estado –Panamá y no la OCDE– a través de los órganos Legislativo, Ejecutivo y Judicial. La soberanía es el poder que tiene el Estado de actuar sin más limitaciones que las que establece el Derecho Internacional Público. Esto es así, por cuanto a cada Estado, por su sola condición de tal, le es inherente la facultad o potestad de actuar, tanto en el orden interno como externo sin presiones o amenazas de otras naciones o de la OCDE. La existencia misma de la comunidad internacional depende del respeto de normas de conducta que, respondiendo al principio de justicia, determinen los derechos y deberes de los Estados y de las demás personas jurídicas internacionales en sus relaciones recíprocas y son estos principios básicos de convivencia civilizada los que la OCDE quiere eliminar con su cantaleta de “estándares internacionales” para así imponerse como el regulador “de facto” de la fiscalidad mundial. **Verdaderamente que el terrorismo financiero occidental parece estar a la par del terrorismo religioso del Estado Islámico".**

La importancia de nuestra posición geográfica como herramienta para el desarrollo nacional siempre ha estado en la agenda de nuestro pueblo. Ya lo

decía el Dr. Arnulfo Arias Madrid, Presidente de la República, en 1940 al decir que *“La economía del país debe sustentarse en la explotación y desarrollo del patrimonio geográfico de la Nación”*. Y es precisamente al desmantelamiento de la legislación panameña que por años se estructuró para sacarle provecho a nuestra posición geográfica, a lo que la OCDE quiere que eliminemos ahora.

Si España no nos considera paraíso fiscal, al igual que Holanda y Francia que ya han rechazado la calificación de tal que hiciera la Comisión de la Unión Europea, eso significa que tenemos por lo menos 3 aliados importantes en la OCDE. Hay que pedirle a estos y demás países que supuestamente son "amigos" de Panamá, como México, Alemania, UK, entre otros miembros de la OCDE, a que dejen la diplomacia de "buleo" que viene promoviendo la OCDE. Si no lo hacen es que nos están agarrando de bobos y tratando como país bananero.

Panamá ha sido, es y seguirá siendo un país cooperador, conscientes de nuestro rol dentro de la comunidad internacional, siempre y cuando dicha cooperación se haga acorde a los principios del Derecho Internacional Público, uno de los cuales es el que establece que el diseño de la economía y la fiscalidad son temas exclusivamente internos de cada país.

Este es un principio que forma parte fundamental dentro de las relaciones internacionales y el Derecho Internacional y bajo ningún contexto Panamá puede aceptar ser objeto de presiones o chantajes vía listas negras o de cualquier forma, para obligarnos a cambiar nuestra legislación en contra de nuestros propios intereses.

Ningún país nos va a tomar en serio por el simple hecho de hacer cumbres presidenciales exitosas o pretender convertirnos en un país "conciliador" si no tenemos la valentía y entereza de defender nuestros derechos.

QUIERO CONCLUIR DICENDO LO SIGUIENTE:

Panamá no se convirtió en un *"centro de servicios internacionales"* como resultado de un decreto caprichoso emitido alguna vez como por arte de magia por algún legislador o líder creativo. Nosotros no nos despertamos una mañana para encontrar de repente que alguien había llegado con la brillante idea de desarrollar una fuente de ingreso nacional mediante el establecimiento del país como un centro multisectorial de servicios internacionales para servir legítimamente a la comunidad empresarial internacional.

La tradición de Panamá como proveedor de servicios internacionales se ha venido desarrollando en el tiempo, incluso desde la época de la Colonia española, como resultado de diversos factores geográficos, políticos e históricos. Incluso antes de la República, la ubicación geográfica y la conformación de Panamá casi que la obligaron a su condición lógica como un punto de tránsito inevitable para el comercio regional e internacional y para la migración de un arco iris de razas y nacionalidades. Acontecimientos políticos históricos e internacionales, también contribuyeron al desarrollo de la economía de servicios, que ha servido a Panamá, y a la comunidad internacional tan bien.

El sueño aventurero de un canal istmico, dio lugar a la saga de su construcción, con todo su idealismo y la intriga, complicado aún más por las circunstancias geopolíticas que finalmente transformaron la visión original del proyecto para el canal en realidad construido y administrado por los Estados Unidos en el corazón de un país ocupado, actuando "como cuasi soberano" por casi cien años, hasta su traslado a Panamá en el cambio de siglo el 1 de septiembre de 1999. Ahora la "OCDE" por medio de sus "estándares" quiere actuar "cuasi soberanamente" igual.

¿Debería sorprendernos entonces, que tras la separación de Colombia, nuestros antepasados entendieran la misión de servicio del país para ser "Pro Mundi Beneficio" como nuestro escudo nacional anuncia con orgullo?

¿O debido a que el dólar estadounidense circulara en Panamá libremente desde el siglo XIX para dar servicio al personal de EE.UU. que participaba en la empresa del Canal fuera razón obligatoria para que la dolarización de la economía panameña fuera un hecho, y dejado de ser un problema a principios de la historia de nuestra vida republicana?

¿O que, debido a la diversidad étnica que nuestra ubicación atrajo, Panamá se ha convertido en un país de diversas experiencias multiétnicas?

¿O porque Panamá fuera sede desde el principio de muchas personas extranjeras y entidades corporativas que ejercieron una influencia desproporcionada en la elaboración de políticas, el país se vio obligado a adoptar una filosofía de tributación territorial?

¿O que las influencias similares, junto con la identificación de un país rodeado de cuerpos de agua importantes identificados con los asuntos marítimos,

la llevaron a convertirse en uno de los centros marítimos por excelencia para el registro de los buques desde 1925?

¿O podemos cuestionar la lógica del desarrollo de la jurisdicción panameña como ideal para incorporación de estructuras jurídicas (SA, FIP), actividades todas estas legítimas, que han servido a la comunidad empresarial internacional desde 1927?

¿O es absurdo pensar en el establecimiento de la Zona Libre de Colón, desde 1946, la segunda más grande en el mundo después de Hong Kong, se haya desarrollado en un país con una ubicación ideal para acoger un centro de redistribución de mercancías para la región?

¿O es sorprendente pensar que en un país con una economía dolarizada desde antes del siglo XIX, que atrajo la presencia temprana y la actividad en el país de importantes bancos extranjeros, y su filosofía impuesto territorial, hayan inspiraron la formación de un centro bancario desde 1972 que se ha desarrollado, sobreviviendo a la agitación política de finales de los 80's, aun habiendo experimentado el trauma de tener los bancos cerrados y los fondos congelados por más de 10 semanas?

¿Resulta raro que tomando en cuenta la ubicación geográfica del Istmo y la ubicación en él del Canal de Panamá, que luego de obtener la administración de la vía interoceánica, hayamos desarrollado un sistema de transporte y logística altamente eficiente, con los puertos más importantes de la región, que mueven cerca de 7 millones de TEU anualmente, además de una pujante industria turística?

Y qué decir del Hub de COPA, hub internacional para vuelos desde y con destino a Panamá, con conexiones a casi todas las ciudades más importantes del continente americano, sin contar que tenemos grado de inversión como país, un crecimiento sostenidos por los últimos años, y los beneficios que traerá la construcción del tercer juego de esclusas del Canal de Panamá.

Lo que he estado tratando de lograr, es sugerir la multifacética y complicada red del centro de servicios internacionales que se ha desarrollado en Panamá a través de muchos años, hecho posible por diversos factores geográficos, históricos y políticos, y, en algunos casos, de hecho impulsado por ellos mismos.

Para dar crédito donde es debido, la historia de éxito ha sido posible no sólo por esos factores, sino también por la iniciativa y la creatividad de las generaciones de panameños imaginativos, activos en los sectores público y privado, para maximizar las oportunidades para el desarrollo de un país, pobre en recursos naturales, aparte de su ubicación geográfica.

El resultado es el sector floreciente de nuestra economía de servicios, más del 85% del PIB, el pilar del desarrollo y de la existencia de nuestra economía nacional, esencial para su supervivencia, y espero que no nos equivoquemos al respecto, para el cual todavía no se ha identificado ningún reemplazo viable o sustituto.

No es de extrañar entonces que Panamá defienda cada uno de los componentes de su red de servicios, con uñas y dientes, cada uno y cada vez que ha sido atacado o perjudicado, y debe seguir haciéndolo, ya que, incluso hoy en día, es todo lo que tenemos y el pozo de bienestar y la seguridad de nuestra población depende de ella.

EUGENIO MARÍA DE HOSTOS, HACIA UNA INTERPRETACIÓN DE SU PENSAMIENTO FILOSÓFICO

Por: Ricardo A. González Chan K. L.

DEDICATORIA

*A Mily Arias con quien compartimos horas
de reflexiones sobre los pensamientos éticos sociales
de América Latina y quien ama la Poesía.*

A MANERA DE INTRODUCCIÓN

En América Latina existe una tendencia casi imprescindible que muy pocas personas o pensadores trascienden las fronteras de su Universo continental y más aun trascender con el pasar de los tiempos. Tanto que los pensamientos de estos personajes son hasta la actualidad, motivo de debate, inspiración, crítica y de formación intelectual de las juventudes en nuestro caso de América Latina.

Uno de estos pocos personajes es sin lugar a dudas, Eugenio María de Hostos llamado el “Apóstol”. Fue un “peregrino del ideal” como tantas veces se le ha llamado. Su vida transcurre en la mayor parte de las repúblicas ibe-



Foto: EFE. Express

roamericanas así como en España, Francia y Estados Unidos. Cabe señalar que en cada una de esas naciones imprimió su huella al realizar actividades literarias y políticas en pos de su “idea dominante”: la consecución de la independencia de las últimas posesiones ultramarinas españolas, Puerto Rico y Cuba. Más aún, su vida fue un “vivir peregrinante en confesión” como acertadamente la ha catalogado el historiador de las letras puertorriqueñas Francisco Manrique Cabrera. En su obra, que cubre casi todas las ramas del saber humano, se puede observar, como una constante, ese ideal que he señalado. El propio Hostos es consciente de ello cuando apunta en su diario: “Yo que me he ufano de las derrotas que he sufrido en mi vida, pues una vida no es fuerte sino cuando se ha consagrado a conquistar su ideal por sencillo que sea”. No obstante, tal vez sean más reveladoras sus expresiones al respecto cuando en uno de sus escritos más celebrados, “En la tumba de Segundo Ruiz Belvis”, consigna: “Estoy solo con mi idea dominante. Ella es la que me sostiene en mis postraciones, la que me empuja hacia delante, la que apaga en su fuego inextinguible mis lágrimas secretas, la que me hace superior a la soledad, a la tristeza, a la pobreza, a las calumnias, a las emulaciones, al desdén y al olvido de los míos, al rencor y a los insultos de nuestros enemigos. *Ella es mi patria, mi familia, mi desposada, mi único amigo, mi único auxiliar, mi único amparo, mi fe, mi esperanza, mi amor, mi fortaleza. Ella es la que me señala en Puerto Rico mi deber; la que me indica en Cuba mi estímulo, la que me muestra la gran patria del porvenir en toda la América Latina...*

PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE EUGENIO MARÍA DE HOSTOS

1. Introducción

Cuando nos acercamos propiamente a la producción intelectual hostosiana, lo primero que observamos un tanto asombrados es que el pensador puertorriqueño poseía una mente privilegiada con unos conocimientos enciclopédicos que abordó prácticamente cada aspecto del saber humano. Aspectos tales como la geografía, la gramática y su historia, el derecho (penal y constitucional), la biografía, la historia (occidental y oriental), la psicología, la sociología, la pedagogía, la filosofía (principalmente lógica y ética), la crítica literaria, la literatura (poesía, teatro, novela, cuento, ensayo, oratoria) son algunos de los temas a los que le dedicó profunda reflexión. Y en cada uno de ellos hizo importantes aportaciones que le valieron el reconocimiento de sus contemporáneos. Más aún, si hoy los leemos con atención encontraremos elementos de valor actual.

2. Valoración Filosófica

Al campo propiamente filosófico, Hostos dedica dos importantes obras: *Tratado de lógica* y sus libros sobre la moral recogidas en sus obras completas bajo el título de *Tratado de moral*. Y tenía que ser así, ya que sus preocupaciones políticas y sociales lo conducían inevitablemente por el sendero de la filosofía práctica, aunque sin dejar de abordar en algunos momentos la filosofía especulativa. Sus “circunstancias”, como diría Ortega, no le dejaban otra alternativa, a fin de cuentas él buscaba la creación de un “nuevo mundo moral e intelectual”.

Ahora bien, Hostos no se limita a exponer sus ideas solamente en esas dos obras citadas, puesto que todos sus escritos están impregnados de agudas reflexiones filosóficas. Reflexiones que reciben las influencias directas del krausismo y del positivismo, tan en boga en la época de Hostos, e indirectamente del estoicismo, Kant, Fichte y otros. De esta manera, Hostos propone importantes acotaciones en las áreas de la filosofía política, social y educativa entre otras. Por eso el lector avisado al aproximarse a sus obras se percatará de esa profunda dimensión filosófica que permea todo su pensamiento, independientemente del tema sobre el que se haya propuesto acometer. Sirva de ejemplo su aclamado discurso “El propósito de la Normal”.

“El propósito de la Normal” es una de las piezas hostosianas más importantes por su contenido filosófico-educativo. A más de ser un excelente ejemplo de su dominio de la oratoria. El mismo es el discurso leído en la investidura de los primeros maestros normalistas dominicanos en 1884. En él, Hostos expone las ideas filosóficas que sustentaban su visión pedagógica. Como señalé antes, Hostos fundó la Escuela Normal en la República Dominicana en 1879, después de haber acariciado la idea desde mucho antes y luego de haber realizado una importante labor docente en varios países del continente americano. Su interés era despojar a los educandos de las reminiscencias del escolasticismo que todavía estaban entroncadas en los sistemas educativos de América y exponer sus nuevas ideas. Su propósito era contribuir a “la emancipación mental” de la América nuestra. De esta manera, se ubica dentro del grupo de pensadores que como Bello, Sarmiento, Alberti, Martí y Varona quienes, después de la conquista de la independencia política (1790-1824) y la descolonización (1824-1853) de América, luchan por un “nuevo mundo moral e intelectual”, según la expresión del propio Hostos, y así obtener la verdadera emancipación de la conciencia política y social.

Sobre el antiescolasticismo hostosiano ha escrito Francisco Elías de Tejada que: “En ello no hay novedad mayor si se considera que Hostos fue un hombre muy de su siglo, enamorado de los adelantos científicos y preocupado por superar las que él estimaba causas del atraso de los pueblos de las Españas. Aquel sentido realista, prendado de los adelantos mecánicos y despectivo hacia las disputas teológicas, que informa tantas mentalidades del siglo XIX, es también su gusto en cuestiones de filosofía; de allí su tajante desprecio hacia las fórmulas escolásticas, unidas inseparablemente a aquel pasado cuya carga constituía su obsesión constante de luchador político y de agitador ideológico. En este discurso, Hostos quiere responderle a quienes se oponen a su teoría educativa y la critican e incluso se burlan por no entenderla. Más, él está consciente que ha triunfado y se siente satisfecho por ello. No sin antes manifestar los sinsabores y contratiempos a los que ha tenido que enfrentarse. Para ejemplificarlo nos cuenta la “alegoría de la alpaca andina” como la ha denominado el pensador colombiano Carlos Rojas Osorio.

Por lo ilustrativa de la misma y por ser un fino ejemplo de la fuerza creativa de Hostos que nos recuerda lo mejor de Platón debo reproducirla en su totalidad: -“Una vez, en los Andes soberanos, por no se sabe qué extraordinaria sucesión de esfuerzos, había logrado subir al penúltimo pico de la cúspide

misma del desolado ventisquero del Planchón, una alpaca de color tan puro como la no medida plancha de hielo que le servía de pedestal. Descendiendo por la vertiginosa pendiente del ventisquero, y hundiéndose en los cóncavos senos de la tierra con todo el fragor de dos truenos repetidos mil veces por los ecos subterráneos, dos torrentes furiosos azotaban la mole en que la alpaca se asilaba. Las oleadas la sacudían, las espumas la salpicaban, los horriblos truenos la amenazaban, y la tímida alpaca no temía. Muy por debajo de la cumbre, al pie del ventisquero, una turba de enfermos que habían ido a buscar la curación de sus dolencias o de sus pasiones en aquella salúfiera desolación, se entretenía contemplando la angustiosa lucha entre el débil andícola y los fuertes Andes; y como siempre que los hombres se entretienen, los unos se mofaban del débil, los otros celebraban con risotadas las irracionales mofas, éstos tiraban piedras que no podían alcanzar al inaccesible animalito, aquéllos trataban de acosarlo con sus vociferaciones, alguno que otro lo compadeecía, sólo unos tomaban para sí el ejemplo que él le daba, y todos deseaban que llegara el desenlace cualquiera que esperaban.

Mientras tanto, el alpaca solitario, indiferente a los gritos y las risas de los hombres, impasible ante el estruendo y el peligro, buscaba un punto de apoyo en la saliente del hielo petrificado que coronaba el ventisquero, y después de caer una y más veces, logró por fin encaramarse en el único seguro de aquel desierto de hielo desolado. Entonces, conociendo por primera vez el peligro de muerte que había corrido, y oyendo por primera vez las vociferaciones que lo habían acosado, dirigió una mirada plácida a los hombres, a los torrentes desenfrenados y al abismo que habían tratado de precipitarlo, fijó la vista en el espacio inmenso, y percibiendo sin duda cuán invisible punto son los seres mortales en la extensión inmortal de la naturaleza, transmitió a sus ojos expresivos la centelleante expresión de gratitud que a todo ser viviente conmueve en el instante de su salvación, y dirigiendo otra mirada sin encono a las fuerzas naturales y a los hombres que lo habían acosado, por invisibles senderos se encaminó tranquilamente a su destino.

Para finalizar la defensa que hace de su propia labor pedagógico-administrativa concluye diciendo que, “En el alma de todo ser racional que ha logrado salvar las dificultades de una obra trascendental, se manifiesta el mismo fenómeno que observé en el alpaca descarriado de los Andes. Por encima de toda pasión odiosa, se levanta en el fondo el sentimiento de la gratitud. Yo la siento profunda, y la proclamo en voz alta ante vosotros”.

La obra filosófico-educativa de Hostos se encuentra dispersa en varias obras y, ante todo, en sus ejecutorias didácticas, pero en este discurso hace una apretada síntesis de las ideas que lo sustentan. Las mismas parten de los principios científicos y morales que él preconizaba. Principios que se basaban fundamentalmente en la razón. De aquí que para justificar su sistema exprese que: “Para que la República convaleciera, era absolutamente indispensable establecer un orden racional en los estudios, un método razonado en la enseñanza, la influencia de un principio armonizador en el profesorado, y el ideal de un sistema, superior a todo otro, en el propósito mismo de la educación común.

Era indispensable formar un ejército de maestros que, en toda la República, militara contra la ignorancia, contra la superstición, contra el cretinismo, contra la barbarie. Era indispensable, para que esos soldados de la verdad pudieran prevalecer en sus combates, que llevaran en sus mentes una noción tan clara, y en la voluntad una resolución tan firme, que, cuanto más combatieran, tanto más los iluminara la noción, tanto más estoica resolución los impulsara. La intención didáctica hostosiana es la formación del ser humano completo y la obtención de su libertad. Para lograrlo, la razón tiene que prevalecer sobre la voluntad. La razón es fundamental para Hostos, ya que solamente a través de ella el ser humano puede conseguir el trinomio: bien, verdad, libertad. Pero, ¿cómo lograrlo? Hostos contesta: —...Sólo de un modo; el único, el que ha querido Naturaleza que sea medio universal de formación moral del ser humano: desarrollando la razón; diré mucho mejor, diciendo la racionalidad; es decir, la capacidad de razonar y de relacionar, de idear y de pensar, de juzgar y conocer que sólo el hombre, entre todos los seres que pueblan el Planeta, ha recibido como carácter distintivo, eminente, excepcional y trascendente.

Al pensar que se ha mutilado la capacidad de razonar libremente, Hostos se opone tanto a la enseñanza empírica como a la clásica. “La una —nos dice— prescinde de la razón. ¿Cómo ha de poder dirigir la razón? La otra la amputa. ¿Cómo ha de completarla?”. De esa manera, se refiere al escolasticismo como “monstruoso”; y como “eunuco” al clasicismo. Y en un párrafo en que sintetiza lo que para él es la enseñanza verdadera explica que es la que atiende “exclusivamente al sujeto del conocimiento, que es la razón humana y al objeto del conocimiento, que es la naturaleza”. A fin de cuentas el verdadero conocimiento es la búsqueda de la verdad. Por eso en uno de sus más elocuentes pensamientos manifiesta: —“Dadme la verdad, y os doy el mun-

do. Vosotros, sin la verdad, destrozareis el mundo, y yo, con la verdad, con sólo la verdad, tantas veces reconstruiré el mundo cuantas veces lo hayáis vosotros destrozado. Y no os daré solamente el mundo de las organizaciones materiales: os daré el mundo orgánico, junto con el mundo de las ideas, junto con el mundo de los afectos, junto con el mundo del trabajo, junto con el mundo de la libertad, junto con el mundo del progreso, junto –para disparar el pensamiento entero– con el mundo que la razón fabrica perdurablemente por encima del mundo natural.

Tal vez, por la profundidad de ideas contenidas en ese discurso es que el célebre filósofo mexicano Antonio Caso se haya referido a él como “la obra maestra del pensamiento moral independiente en la América española” “La filosofía moral”. Como había señalado previamente, Eugenio María de Hostos se ocupará más sistemáticamente de dos áreas de la filosofía práctica: la lógica y la ética.

3. Interpretación del Pensamiento Filosófico de Hostos

Al exaltar la acción y la misión de la defensa de doña Eugenia de Hostos, su pensamiento filosófico, de simiente positivista, ha sido, pues por el contrario, objeto de interpretaciones tendientes a restarle significación. En lugar se insiste eminentemente sobre aquellos filosofemas susceptibles de ser relacionados con las corrientes antinaturalistas, espiritualistas y aun, irracionalistas que caracterizaron en Hispanoamérica el movimiento filosófico en el siglo XX y todavía son bases del pensamiento contemporáneo del latinoamericano actual. Por considerar ilegítimas tales interpretaciones intentaremos establecer las premisas de lo que nos parece correcta hermenéutica del pensamiento filosófico de Hostos.

Un acentuado empirismo define el núcleo epistémico de la filosofía hostosiana; las raíces de este empirismo, característico de la filosofía hispanoamericana de la época, han de encontrarse en el pensamiento Ilustrado que lo mismo en Puerto Rico que en el resto de las colonias españolas de América, irrumpió a fines del siglo XVIII y principios del XIX. En Hostos este empirismo alcanza formulaciones cuyo vigor no puede ser comparado, quizás, más que con las afirmaciones del cubano José de la Luz y Caballero.

No hay, en Hostos, posibilidad alguna de conocimiento no experiencial. Las operaciones lógicas no son independientes del orden natural: “La Lógica se-

rá una ciencia natural, concreta, experimental. Será una especie de Física del Alma”.

Lo psicológico, y específicamente lo psicofisiológico, fundamenta la Lógica, la Ética y la Estética. Este psicologismo no puede ser siquiera interpretado en función de tendencias que, como el Pragmatismo James, si bien niegan la posibilidad de orden lógico ideal, intentan, no obstante, superar concepciones mecanicistas como la de la “Asociación de Ideas” o la de los “Estados de Conciencia”: “En la Lógica, como en la Psicología; afirma Hostos; se llama Estado a aquella posición de estabilidad y equilibrio en que se encuentra lo que llamamos Alma cuando ha adquirido, ya por uno, ya por otro de sus medios de acción, una fuerza mayor de desequilibrio y movimiento”.

Las determinaciones naturales constituyen para Hostos las solas posibles tanto en el orden físico como en el moral. Las ciencias morales, de conformidad con el empirismo hostosiano, se fundamentan no en el reconocimiento de una realidad esencialmente diferente de la natural, sino en la peculiar manera como la serie de hechos naturales/morales, se proyectan en la experiencia. Los hechos morales, aunque no sean físicos, son naturales: es más, forman un orden natural que impide precisamente fundamentar lo moral sobre el principio arbitrario, no sometido a determinaciones naturales, de la utilidad pública. Es en virtud de estas premisas que se hace posible la división de la moral en tres (3) órdenes: la Moral Natural, que establece las relaciones entre lo humano y lo cosmológico; la Moral Individual, que fundamenta las relaciones morales con el yo psicológico, y la Moral Social, que sienta las bases de la moral de los grupos humanos.

Las formulaciones de Hostos en torno a la moral social han dado pábulos a interpretaciones que, sin ignorar las premisas empiristas y claramente positivistas arriba apuntadas, tienden no obstante a poner de manifiesto una pretendida “superación” de las mismas, superación orientada, según la preferencia hermenéutica, en un sentido espiritualista, dualista o irracionalista. Observemos, antes de discutir tales interpretaciones, que los postulados naturalistas y positivistas resultan claramente reafirmaciones en el Tratado de Moral.

Indicamos ya que el principio utilitario, en tanto que principio rector de la moralidad, no tiene cabida en el pensamiento de Hostos, no porque resulte dividido de una fundamentación metafísica espiritualista, sino porque tras-

ciende las determinaciones del orden moral natural. En este supuesto, la moral altruista de Comte tampoco se compadece con el pensamiento hostosiano como quiera que su positivismo agnóstico, al menos frente al evolucionismo spenceriano, no establezca con igual rigor las coordenadas filosóficas que fundamenten el orden natural del cual ha de derivar el orden moral. La ley spenceriana de la evolución: paso de lo homogéneo, indefinido e incoherente, a la heterogéneo, definido y coherente, fundamenta, por el contrario, sólidamente, las tentativas de Hostos encaminadas a establecer las bases de un orden moral natural. “Si la ley de la evolución es una Ley de Naturaleza Física, tiene que ser una ley de la Naturaleza Moral”, afirma Hostos.

La Moral natural, individual y social, es producto de un orden natural evolutivo que alcanza en lo social un alto grado de diferenciación. Lo social es también natural, u la moral social está en relación directa con este orden social natural: “La Sociedad está en el orden de la naturaleza, es un verdadero fenómeno natural, un conjunto de hechos... que están, como los hechos del orden físico, constituyendo un orden, y resultado de leyes inmutables”.

Sentadas estas premisas, el pensamiento de Eugenio María de Hostos se desenvuelve en torno al concepto de la libertad y de la conciencia. No se formula con claridad, con base en los postulados naturalistas señalados, una teoría de la libertad y de la conciencia. Pero ambas son afirmadas; la responsabilidad deriva de la libertad, y el progreso moral se concibe en función de una conciencia que incluso habría de aceptar el cumplimiento del deber por el deber mismo. Es este aspecto del pensamiento de Hostos el que ha hecho posible divergentes interpretaciones de su filosofía moral. Américo Lugo la adscribía al Benthamismo; Edgar Sheffield Brightman nos habla del “Fichte de la América Española”; José A. Fránquiz de su Kantismo: “Partiendo del imperativo categórico de Kant estructuró todo un sistema de ética basada en el principio del deber, afincada en un naturalismo espiritualizado que recuerda el Panteísmo de Spinoza y el Nomoteísmo de Teodoro Ziehen”. Entre los intentos de interpretación, orientados en igual sentido, hemos de mencionar la meditada obra de Francisco Elías de Tejada sobre el pensamiento político de Hostos y el apasionado estudio de Víctor Massur sobre “Eugenio María Hostos y el Positivismo Hispanoamericano”.

Francisco Elías de Tejada asume que ya José A. Fránquiz había demostrado la heterodoxia positivista de Hostos, entre otras razones:

- a. Por la aceptación de Hostos del método introspectivo
- b. Por su no repugnancia ante una posible base religiosa de su pensamiento

El propio Tejada acerca el pensamiento hostosiano a la filosofía católica y rechaza para su moral la calificación de positivista: “Hostos no elabora ninguna moral positivista; antes se aparta del positivismo en dos (2) extremos cardinales:

1. En que su ética no es racionalista, ya que gira en torno de la conciencia, y
2. En que su ética no es determinista, porque se levanta sobre la premisa del libre albedrío del ser humano”

Por su parte Víctor Massuh, basándose en una investigación detallada del drama biográfico de Hostos, así como en sus experiencias vitales como eminenencia del hispanoamericanismo, llega a la conclusión de que el pensamiento hostosiano, fiel reflejo de su acción y de su misión, llegó a superar las limitaciones del positivismo hispanoamericano orientando su filosofía en el sentido de la afirmación de la interioridad humana, las fuerzas irracionales del espíritu y de su autonomía frente al determinismo naturalista. Consideremos en conjunto estas interpretaciones.

El reconocimiento por parte de Hostos de la introspección como método psicológico legítimo no implica rechazo alguno de sus postulados naturalistas. Positivistas europeos e hispanoamericanos la aceptan en sus investigaciones. No hay incoherencia ni falta de rigor conceptual en ello, una vez que se admita la determinación del pensamiento por la realidad extrema. Esta determinación no significa en absoluto rechazar las virtualidades del espíritu; niega simplemente su génesis extranatural. Enrique José Varona, en su periodo de positivista semántico, reconocía la legitimidad de la introspección, y José Ingenieros, en sus Principios de Psicología Biológica, intenta una división de los métodos psicológicos; elogiada por Ribot; en la cual incluye, atribuyéndole gran importancia, la Introspección. Análogas observaciones podemos hacer en lo relativo a la concepción hostosiana de la consciencia y de la libertad. En cuanto a la divinidad, no puede atribuirse real significación filosófica a las alusiones que de forma desarticulada ha hecho Hostos a este respecto.

Consciencia y libertad tienen para Hostos la significación que generalmente se les reconoce. Su terminología no presenta sobre el particular las imprecisiones que son de observar por ejemplo cuando nos habla de la intuición, vocablo con el cual designa no el conocimiento inmediato, sino más bien el conocimiento mediato intelectual. Consciencia y libertad, en Hostos, escapan sí a todo fatalismo, y quizás, al mecanicismo, pero consciencia y libertad son en todo caso determinaciones naturales. La consciencia ciertamente, “es el órgano supremo de la personalidad, en el cual se reúne, como órganos subalternos, todos los organismos inmateriales de la naturaleza humana”. Es por ello que su ética gira en torno de la consciencia y de la libertad. Pero no hay que olvidar aquel pasaje decisivo en que Hostos explica claramente por qué en las ciencias morales no se sigue metodológicamente el orden natural que va de lo simple a lo complejo, sino que por el contrario, se sigue un orden inverso:” si es cierto que el desarrollo de las fuerzas psíquicas o mentales corresponde al orden que va de lo simple a lo menos simple, y el sentir y el querer son actividades más simples que el pensar, no es menos cierto que el pensar comprende, domina y dirige el sentir y el querer. La consciencia, e igual podría decirse de la libertad, son pues productos diferenciados de una evolución que parece seguir la ley spenceriana del paso de lo homogéneo a lo heterogéneo o, como diría Eugenio María Hostos, de lo simple a lo menos simple.

La polémica contra el positivismo hispanoamericano ha dado origen a estimaciones e interpretaciones equivocadas, no sólo sobre la significación y sentido de nuestro pensamiento positivista, sino también sobre los alcances de los planteamientos filosóficos de los positivistas europeos. Se ha atribuido así al positivismo, en todos los casos, un determinismo naturalista identificado con el Fatalismo/Mecanicista. Las deformaciones de los positivistas de segundo orden han sido proyectadas sobre el pensamiento de los grandes maestros. Un poco alejados ya de esa polémica se comprende ahora que los grandes determinismos históricos; tal como lo ha demostrado George Gurvitch; están separados de todo fatalismo. Ni Laplace, ni Marx, ni Comte fueron fatalistas. El tan decantado mecanicismo spenceriano ha sido justamente ponderado por Emile Bréhier. En Hispanoamérica, pensadores como Varona en Cuba, Hostos en Puerto Rico, fluctuaban entre formulaciones mecanicistas (asociaciones de ideas, estados de consciencia, etc.) y antimecanicistas (virtualidades de la consciencia y de la libertad, etc.). Detengámonos brevemente en el planteamiento de las premisas que nos permitan interpretar

estas modalidades propias del positivismo antillano en general, y hostosiano en particular.

Creemos ya demostrada, con base en los propios textos de Hostos, la ilegitimidad de las interpretaciones espirituales e irracionalistas de su pensamiento. Consciencia y libertad no pueden ser para Hostos, de acuerdo con sus premisas establecidas, más que productos diferenciados de la evolución. Resta, sin embargo, enfocar un problema fundamental: la teoría que explique concretamente es irrumpir de la libertad y de la consciencia en el proceso evolutivo. Claramente formulada en el positivismo argentino, es inútil buscarla en el positivismo de Varona y de Hostos. Pero hay un hecho incontrovertible: Hostos fundamenta su ética sobre el postulado de una consciencia libre. No puede aceptarse la interpretación de Massuh, no obstante lo sugestivo de su ensayo: una investigación historiográfica con base en las experiencias vitales de un pensador, estudiado con independencia de las fuerzas sociales e históricas de su medio, conduce a la más absoluta contingencia donde naufraga todo intento historiográfico, perdido por una parte en la subjetividad del historiador y, lo que es más importante todavía, perdido en los yacimientos de las motivaciones psicológicas del pensamiento estudiado. Se hace, pues, imperativa la tarea de rescatar (parodiamos a Massuh) la imagen de Hostos de aquellos estudiosos que pretenden, sin confesarlo, que la obra y la acción redentora hostosiana es incompatible con su declarado positivismo.

Todo intento de desentrañar una teoría hostosiana que nos dé una explicación sistemática del paso de una ética naturalista a una ética fundamentada en la consciencia libre ha de fracasar ante la parquedad de textos comprobatorios. Esto no obstante, tomadas en consideración las reservas señaladas, podemos aproximar legítimamente el pensamiento de Hostos con el de Durkheim. Los temas del neopositivismo sociológico durkheimiano no se encuentran solamente, en Hispanoamérica, en la moral y la sociología de Hostos sino también en la teoría de la Solidaridad social; base de la moralidad de Varona, y en la fundamentación de Bunge de una ciencia de las costumbres, fundamentación que recuerda la de Lévy Bruhl. La misma vinculación conceptual que relaciona positivismo y durkheimismo puede ser establecida, con la prudencia del caso, entre las formulaciones filosóficas del positivismo hispanoamericano y su temática sociológica. De ahí, que los planteamientos sociales y morales de Hostos tiendan, como en Durkheim quien establece la especificidad de lo social. No otra es la significación del reconocimiento en

Hostos de la compulsividad de lo social; tema clásico en el durkheimismo: “a medida que se extienden los grupos y se hace menos apremiante el afecto del individuo para con su grupo, se ve que la relación de utilidad se hace más íntimo y compulsiva”. No otro es el sentido del postulado tan típico del durkheimismo de una consciencia colectiva, postulado utilizado por Hostos con alguna frecuencia: “La observación y la experiencia de ese daño causado por la violenta desviación de nuestras fuerzas interiores va poco a poco formando y fortaleciendo la *Consciencia Colectiva*, cuyo desarrollo va a la par favoreciendo el crecimiento de la *Razón Común*”.

Hemos indicado ya que no está reñido con un determinismo no fatalista y antimecanicista el reconocimiento de las virtualidades de la consciencia y de las posibilidades de la libertad. La ausencia de una teoría concreta que explique el tránsito de una ética naturalista a una ética basada en la consciencia libre no justificada pues, desde el punto de vista estrictamente teórico, las interpretaciones espiritualistas del pensamiento hostosiano.

Eugenio María Hostos con Durkheim, como ya antes se le había relacionado con Kant, Dewey, Fichte, y el catolicismo. No tienden nuestras premisas hermenéuticas a establecer una relación unilateral Hostos-Durkheim que se agote en ella misma. La ecuación Hostos-Durkheim, habida cuenta las reservas formuladas, no hace sino expresar en el pensamiento de Hostos modalidades que también encontramos en Varona por ejemplo. Estas modalidades propias del positivismo antillano no pueden resolverse en una simple interpretación del tema de la solidaridad social de Varona, o de la consciencia colectiva de Hostos, con el tema durkheimiano de una consciencia colectiva creadora, libre y determinada. Existen imperativos sociohistóricos que inciden analógicamente en el pensamiento de Hostos y Varona. Detengámonos en el caso particular del positivismo hostosiano.

El pensamiento éticofilosófico de Hostos aparece cuando en Europa el positivismo llega a su clímax para decaer enseguida paulatinamente. Los temas y planteamientos de sus obras filosóficas y morales se modelan en consonancia con los temas y planteamientos generales del positivismo europeo. Pareciera ser, pues, la obra de Hostos, un reflejo del pensamiento europeo; con la diferencia de que la temática hostosiana revela con mayor fidelidad el positivismo inglés que el francés implica un elemento diferenciador de importancia. Por la misma época el positivismo comtista mexicano; de acuerdo con las interpretaciones de Leopoldo Zea; servía como instrumento de for-

mación del grupo social que más tarde habría de viabilizar la dictadura de Porfirio Díaz. El positivismo mexicano no habría en consecuencia de ser una filosofía de la libertad sino de orden. Podía pues presentarse, sin desgarrarse en contradicciones, como una filosofía determinista y aún, mecanicista.

Otras eran las circunstancias en las Antillas, y particularmente en Puerto Rico. El pensamiento de Hostos, como el de Varona por otra parte, se presentó con las características de una filosofía de formulación cultural y como un pensamiento de lucha contra el orden establecido por la administración colonial.

Mal podía compadecerse con estos imperativos históricos el comtismo ortodoxo que en Europa sirvió de manera política y socialmente para justificar el orden establecido. El positivismo pues, en Hostos, constituyó un pensamiento apto para formar culturalmente los grupos sociales puertorriqueños interesados en subvertir el orden colonial. Este imperativo de la subversión se proyectó en el positivismo hostosiano a través de fórmulas que concordarán con la obra transformadora.

La libertad, la consciencia social libre y creadora, moral y responsable, se intrincó entonces en el positivismo hostosiano. De ahí el sentido y significación de los temas durkheimiano en la obra de Eugenio María Hostos. A una contradicción objetiva, plasmada en los imperativos sociohistóricos del momento: Formar y Combatir. Esto correspondió una *“Contradicción”* teórica representada en el pensamiento hostosiano por el desgarramiento interno de una Doctrina Moral que se fundamenta simultáneamente en la naturaleza y en la consciencia individual y social, libre y creadora; para las generaciones que situaron a Hostos y para la posteridad hasta nuestros días; ya que el pensamiento de Eugenio María Hostos sigue impulsando ideas libre y de creación.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

La mayor aportación de Hostos a la filosofía hispánica, desde el punto de vista práctico y teórico, es su *Moral social*. Lo que ha sido reconocido por importantes historiadores de la filosofía y del pensamiento latinoamericano. Así bien lo expresa Rufino Blanco-Fombona cuando sostiene que “Hostos no es repetidor vulgar, ni acomodador hábil de lo ajeno, ni abrillantador de piedras opacas, ni chalán que engorda con arsénico el cuartago que va a vender. No. *Hostos es pensador original y auténtico*”.

Lo cierto es que Hostos propone su teoría ética desde y para la América nuestra. Consideramos que el filósofo puertorriqueño no tiene parangón hasta su época en la historia de la filosofía moral nuestra, puesto que fue un pensador con clara conciencia latinoamericana. Hostos, siempre pensando en el ser latinoamericano, y contra el escolasticismo imperante, se da a la tarea de formular y desarrollar una teoría ética y moral, a más de educativa, que comprende, como he mostrado, una moral social, una moral natural y una moral individual. Tal vez por eso consignó el colombiano Carlos Arturo Torres que:

La concepción sociológica de Hostos *es de una originalidad poderosa* y su pensamiento sigue y seguirá vivo para el pensamiento de la América Latina.

Finalmente mi agradecimiento a mi amigo el profesor de Filosofía, Ética y Valores egresado de la Universidad de Panamá, Erick A. Magallón quien con sus aportaciones conversaciones y comentarios críticos logré enmarcar el resultado de este ensayo sobre uno de los más grandes ideólogos, filósofos y pensadores latinoamericanos, que ante todo fue un intelectual que luchó también con la pluma por la independencia de Puerto Rico y Cuba.

BIBLIOGRAFÍA

- Feliciano Ramos, Héctor. "Eugenio María de Hostos: sus ideas sobre la enseñanza de la geografía y la historia." Hostos para hoy: Anuario hostosiano 1.1 (1988): 81-88.
- Gómez-Martínez, José Luis. Teoría del ensayo. 2da. ed. México: UNAM, 1992.
- Gutiérrez Laboy, Roberto. Hostos y su filosofía moral: Acercamiento a "Moral social". Puerto Rico: Sociedad Histórica de Lajas, 1992.
- Henríquez Ureña, Camila. Las ideas pedagógicas de Hostos y otros escritos. Santo Domingo: Secretaría de Estado de Educación, Bellas Artes y Cultos, 1994.
- Hostos, Eugenio María de. Obras completas. 2a. ed. 20 tomos. 1939. San Juan: Coquí, 1969.
- Lugo Guernelli, Adelaida. Eugenio María de Hostos: Ensayista y crítico literario. San Juan: ICPR, 1970.
- Pedreira, Antonio S. Hostos, ciudadano de América. Río Piedras, PR: Edil, 1976.
- Rojas Osorio, Carlos. "Ideas filosóficas de Eugenio María de Hostos." Revista del Instituto de Cultura Puertorriqueña 26.95-96 (1987): 63-70.
- Sartre, Jean-Paul: El Ser y La Nada. Ensayo de ontología fenomenológica. Versión española de Juan Valmar. Madrid: Alianza Editorial. 1984.
- Entrevista a Erick Magallón Profesor de Filosofía, Ética y Valores. Junio 2015.
- Foto: EFE. Express (primera página).

PRINCIPIO Y FIN DE LA FILOSOFÍA

Por: José Antonio Hernández Alvarado

Los griegos, al mirar al horizonte, se hicieron la primera pregunta filosófica de la Antigüedad, ¿de dónde venimos? Y esa pregunta hizo surgir una serie de respuestas que trataron de explicar el origen del hombre. La mitología griega, por su parte, trató de explicar también aquellos fenómenos naturales que inquietaban al hombre y se discutió mucho sobre los cuatro elementos a saber, agua, aire, tierra y fuego. Tratando de explicar de cuáles de ellos venía el hombre y cuál de ellos fue el primero o era el más importante.

El hombre griego creó entonces la primera generación de los dioses de la mitología antigua. Creó al dios del cielo, al dios del mar, al dios del tiempo (Cronos) y a la diosa de la justicia (Temis) representada por una mujer portadora de una balanza en la mano con los ojos vendados cuya función era la de medir todas las cosas incluso el tiempo.

Hablamos del griego como creador de la filosofía, porque los demás pueblos antiguos poseían religiones oficiales que no les permitían preguntarse asuntos filosóficos y porque el pueblo judío creía en el único Dios verdadero y no necesitaba hacerse aquellas preguntas existencialistas que inquietaban al ciudadano griego.

El tema de los elementos nos llevó al átomo. Demócrito, como primer materialista manifestaba que el hombre procedía de la materia. Platón, por su

parte, indicaba que existía algo inmaterial de donde había surgido la materia y que por medio de la reminiscencia el hombre recordaba algo de lo que había conocido en el mundo de las ideas y lo traía al mundo material.

Aristóteles planteó que el ser humano tenía la capacidad de producir ideas y que éstas no eran necesariamente un recuerdo del mundo de las ideas sino un producto del hombre; pero a pesar de ello, consideraba al igual que Platón, que existía un más allá. Que existía una fuerza superior, un motor de los motores que puso a andar todas las cosas que forman parte de la experiencia humana.

En consecuencia, se entendió que el hombre tenía también una parte inmaterial que lo componía por lo que se procedió entonces a responder la segunda pregunta.

¿Para qué vino el hombre a la tierra?

Aristóteles y Platón planteaban que el hombre había venido al mundo para ser virtuoso, para ser un buen ciudadano, para poseer las cualidades más bellas de la vida, para ser feliz.

Aquello generó unos siglos posteriores de discusión filosófica para responder a la pregunta de ¿cómo se llega a la felicidad?

Por allí pasaron los estoicos y los cirenaicos, los cínicos y los epicúreos, algunos planteando que se llegaba a la felicidad por medio de los placeres o por la vida mesurada; otros evitando el dolor y rechazando los convencionalismos sociales como el matrimonio y presentando fórmulas similares.

Posteriormente, Plotino, padre del neoplatonismo durante el helenismo griego, unía el concepto pitagórico de que Dios era uno y no dos (bien y mal) y el concepto platónico del mundo de las ideas y por este neoplatonismo pasó San Agustín cuando venía del maniqueísmo, antes de llegar al cristianismo.

San Agustín de Hipona al caer el imperio romano escribió en su libro la Ciudad de Dios las explicaciones necesarias para exculpar a la iglesia de la caída del mismo, hecho del que fue acusada hasta la época contemporánea por Friedrich Nietzsche. Pero en dicho libro también escribió lo que se conoce con el nombre de la teoría del Providencialismo. Que consistió en argumentar

que la historia humana está dirigida por Dios y que si en vez de imperio lo que había eran feudos él sabría porqué, porque él tenía un plan.

De esa manera se legitimaron los señores feudales y el feudalismo, cabe señalar que aún se sostenía el imperio romano de oriente y de alguna manera occidente tuvo el sueño del resurgimiento del imperio antiguo pero muy por el contrario, fue la caída del imperio de oriente, en manos de los otomanos, la que despertó de su letargo a la sociedad europea que ayudada por el descubrimiento de América inició el redescubrimiento de los textos antiguos y de las formas artísticas del imperio romano.

Es por ello que en Italia surgió un movimiento artístico denominado el Renacimiento, que comenzó deforme y sin nombre como resurgimiento de las formas antiguas patrocinado por los mecenas; el cual generó la creación de obras coleccionables, la construcción y la reactivación de una economía no agraria que se había quedado mil años esperando el resurgimiento del imperio de occidente y que ante la caída del imperio de oriente asumió el liderazgo y recomenzó su búsqueda con lo que conocimos como el Humanismo.

En ese mismo tiempo ocurrió uno de los mejores avances de la historia. La invención de la imprenta y dado que el primer libro que se imprimió fue la biblia, la lectura de ésta se difundió y generó lo que para Frederick Nietzsche fue lo peor que le ha podido pasar a la Humanidad, La Reforma.

Señala que las 21 tesis de Lutero interrumpieron la extinción de una iglesia católica desgastada porque ese movimiento de reforma protestante generó entonces la Contrarreforma, y con ésta la iglesia subsistió de su esquema corrupto de aquella época.

Cabe señalar, que dentro de ese escenario de la modernidad se creó una serie de discusiones políticas, religiosas y filosóficas que ya no eran aquellas de la Edad Media en la que se discutía quién debía mandar en la sociedad, si la Iglesia o el Estado. Ya no eran aquellas discusiones sobre si los científicos podían alejarse de la doctrina de la iglesia o no.

En ésta Época Moderna ya Descartes había comenzado diciendo que el hombre existe porque es un ente que piensa. Había usado el iluminismo patrístico medieval de San Agustín para demostrar que Dios existe dado que el universo está en orden y eso le resulta imposible de hacer a la especie humana y en

consecuencia las cosas externas deben existir porque si las percibimos y Dios es bueno, debe ser que esa percepción es buena porque Dios no engaña.

Esfuerzos similares por explicar las cosas espirituales hicieron Spinoza y Leibniz, pero Kant trató de explicar la existencia de las cosas externas no por la vía del iluminismo sino por la vía de la razón y por esa vía habla del fenómeno como cosas percibidas y del noumeno como las demás cosas que están fuera de la experiencia del hombre o lo que se conoce como la cosa en sí.

Estas discusiones tuvieron efecto en el desarrollo de la ciencia porque si las cosas existían, podían ser estudiadas con la bendición de Dios y entonces los científicos comenzaron a desarrollar la ciencia y se produjo la primera revolución Industrial.

Se creó el jabón que permitió el aumento de la natalidad en Inglaterra, se inició la parcelación de las tierras, la utilización de maquinaria agrícola que generó desempleo en el campo y sobreoferta laboral en las ciudades o burgos que eran asentamientos que se producían fuera de los feudos; se inventó la máquina de tejer algodón que permitió que los ingleses dejaran la lana de oveja y compitieran con la seda china mientras que aumentaban el comercio con sus colonias.

Esto, aunado con la creación del acero, permitió la construcción de maquinaria que permitiera llevar grandes cargas y que estuvieran movidas por motores de vapor impulsados con carbón.

Poco a poco el modelo económico fue cambiando y resultó que ya no era necesario poseer tierras para generar riquezas. Bastaba ahora con poseer una fábrica para satisfacer las necesidades de la población de Europa y de las colonias para hacerse del capital, sin embargo, la estructura jurídica de la sociedad estaba hecha para un sistema de monarquías absolutas.

Poco a poco entonces fueron surgiendo ideas que dismantelaron al fin, el sistema político religioso que imperó en la Edad Media y comenzó a hablarse de la necesidad de un monarca ilustrado; y Tomas Hobbes por ejemplo, hablaba de que el Estado es la suma de todos los hombres egoístas, ambiciosos que se unen porque saben qué mejor les va si trabajan como un todo, pero mantiene la figura de un monarca, algo similar ocurre con Nicolás Maquiavelo. Sin embargo, John Locke contradijo el concepto de ideas innatas de

Descartes; conceptos de Dios y del yo; señalando que estos son conceptos aprendidos de la sociedad y que en consecuencia todos los hombres nacen iguales. De manera que si nacemos iguales no hay unos que hayan nacido para mandar ni otros que hayan nacidos para ser mandados, en consecuencia, no solo nacemos iguales sino que también nacemos libres porque no hay unos que hayan nacido para ser libres ni otros que hayan nacido para ser esclavos.

Avanza un poco más Locke al señalar que lo que permite entonces que el hombre se ubique en la sociedad, el trabajo y la propiedad privada de manera que es deber fundamental del Estado la protección de la propiedad privada, convirtiéndose con ello en el padre del liberalismo.

Por esos mismos días surgieron ideas que hablaban de la libertad de profesión porque antes los hijos debían seguir realizando las mismas actividades que realizaban sus padres. Se hablaba de libertad de tránsito porque las personas por medio del vasallaje estaban adheridas al suelo del feudo en el que vivían. Se hablaba de libertad de culto porque había conflictos de pertenencia religiosa y se estaba comenzando a hablar de separación entre la iglesia y el Estado.

En 1697 el rey Carlos II de Inglaterra tuvo su tercer hijo, el cual era de madre católica y con el cual pretendía, en contra del principio de separación de la iglesia y el Estado pactado después de la guerra de los 30 años en la paz de westfalia, restablecer el catolicismo en Inglaterra, sin embargo, María, su hija mayor convenció a su esposo, el príncipe Guillermo de Holanda, que invadiera Inglaterra dado que se sospechaba, que en efecto, dicho niño fuera de su padre. Esto se realizó y ambos fueron coronados reyes de Inglaterra en 1698, sin embargo, esta coronación fue condicionada a la suscripción de un pacto entre los reyes y la nobleza inglesa. Pacto que fue conocido como The Bill of Rights en el cual se establecían condiciones como por ejemplo: que los reyes no podían declarar la guerra ni establecer impuestos sin la aprobación del parlamento.

Con éste movimiento se produjo la primera revolución de la Edad Moderna y se inició lo que se conoce como la monarquía constitucional. Los norteamericanos influenciados por las ideas de Locke y financiados por Francia, que buscaba socavar el poderío inglés, iniciaron la concienciación respecto de la igualdad y la libertad de las personas hasta que se dieron cuenta de que las

personas libres no deben pagar impuestos porque los impuestos coartan la libertad. Y con ese fundamento se originó lo que se conoció como la revuelta del Té que degeneró en la revolución de los Estados Unidos de 1776.

El tercer turno le tocaría precisamente a Francia con la diferencia de que en Francia las ideas libertarias se habían desarrollado mucho más y pensadores como Bodín habían arrojado la teoría antitiranos que señalaba que el pueblo está legitimado para revelarse contra gobernantes tiranos bajo la premisa de que un gobernante tirano está incumpliendo su deber de cuidar al pueblo.

Sabido es que aparecieron Montesquieu, Voltaire y Diderot, los enciclopedistas que apoyaban la teoría de la separación de los poderes y las ideas del monarca constitucional o del monarca ilustrado, sin embargo, usando el concepto de sociedad como contrato entre los hombres; de Hobbes; Rousseau señala que el hombre nace bueno y que el gobernante debe ser electo por el poder popular de manera directa al mejor estilo ateniense.

Pero la gota que derramó el vaso en Francia fue la indiferencia de una reina extranjera, María Antonieta; a quien le comentaron que el pueblo no tenía harina para hacer pan y contestó que a falta de pan, buenas son las tortas; entiéndase pasteles. Lo que generó un rechazo generalizado y una lucha parlamentaria entre los partidos Girondinos, los Jacobinos y los constitucionalistas en el Parlamento francés para ponerle o no límites a la monarquía francesa y que al final concluyó con la toma del poder por los Jacobinos al mando de Robespierre con la consecuente decapitación de los reyes franceses en 1789 y la instauración del régimen del Terror y después del Terror Terror que ocurrió hasta su propia decapitación en 1794.

La sociedad francesa sumida en las traiciones internas y en las presiones externas para restablecer la monarquía, debió luchar intensamente para mantenerse como Estado moderno hasta que Napoleón Bonaparte tomó el poder en Francia, aseguró las fronteras se hizo emperador asesorado por el pensamiento de Augusto Comte. Primero hizo un análisis de la sociedad moderna; padre de la sociología y propulsor de la idea de que la sociedad debe tener normas claras que la rijan; lo que le valió el nombre de padre del positivismo jurídico; inició el movimiento de codificación jurídica con su elaboración del Código Civil napoleónico.

Es muy importante señalar dentro de este contexto, que la codificación francesa se extendió por todos los países latinos entrando a Panamá por Chile

y por Colombia pero también hay que hacer un aparte para explicar que existen diferentes sistemas de derecho a saber, el hindú que se fundamenta en la costumbre, el chino que se fundamenta en la armonía, el musulmán que se fundamenta en la teocracia, el ruso soviético que se fundamenta en el pensamiento comunista y el occidental que se fundamenta en la libertad, la democracia y el cristianismo.

Que este sistema occidental tiene dos vertientes que son: la inglesa que se fundamenta en la jurisprudencia y la francesa que se fundamenta en la ley o en el derecho positivo. Eventualmente trató de surgir una tercera versión que fue la alemana pero en realidad su único fundamento fue el de que la raza superior debía tener su propio sistema pero en realidad carecía de fundamento y era una derivación del sistema francés.

Una vez existente la carta de los derechos del hombre los principios de libertad, igualdad y fraternidad que regían la sociedad, y la burguesía había logrado imponer su poder sobre el feudalismo. La sociedad dejó de ser agraria y comenzó a ser industrial y surgió una nueva lucha, La lucha de clases.

Carlos Marx, un alemán que analizó la sociedad inglesa, estudió el materialismo de Demócrito y la dialéctica del amo y del esclavo de Hegel y se puso del lado del esclavo. Nació el proletariado.

Dos hombres iguales, en su deseo de ser reconocidos por el otro, luchan hasta que en uno, el miedo a la muerte le lleva a someterse al otro y convertirse en su esclavo, pero convirtiéndose en indispensable para su amo tomando el poder al final.

Marx dándose cuenta de que en la industria existe un precio cobrado al cliente pero no pagado al trabajador por cada producto manufacturado conocido como plusvalía, escribe su capital y fundamenta su lucha del proletariado pero dirigida por un partido de intelectuales porque la masa no se sabe dirigir.

He allí su primer conflicto con los anarquistas; quienes pensaban que las fuerzas vivas sí se podían dirigir sin la necesidad de un partido fuerte que las liderara.

Los comunistas resolvieron el problema kantiano de la existencia de la realidad externa porque la realidad externa los apaleaba en las manifestaciones, lo que quedaba pendiente era si el cambio debía darse por la vía de la reforma o por la vía de la revolución.

En Alemania por ejemplo: la instauración de la seguridad social se dio por la reforma como un intento de Otto Von Bismark de acallar las peticiones del partido socialista alemán.

En Alemania también el anticristo de Frederick Nietzsche planteaba que a las personas débiles había que ayudarlas incluso a morir si así lo querían, que la sociedad trataba de frenar el impulso natural de los fuertes y establecía leyes que favorecían a los débiles. Dichos pensamientos fueron utilizados posteriormente por Martín Heidegger y por Schmidt y con ellos fundamentan al nacional socialismo.

Así que salimos de la Edad Moderna y entramos en la Edad Contemporánea en la que se produjeron las luchas de los ismos. Marxismo, capitalismo, fascismo, nacional socialismo que nos llevaron a las dos guerras mundiales que se vivieron el siglo pasado y que técnicamente terminaron en 1989 con la caída del muro de Berlín.

Desde ese momento dejamos de hablar del primero, del segundo y del tercer mundo y no supimos exactamente de qué hablar, es decir si hablar de unipolaridad o si hablar de multipolaridad.

Y la sociedad en general comenzó sus esfuerzos por la multipolaridad hasta el 11 de septiembre de 2011.

Con el derribo de las torres gemelas de la ciudad de Nueva York iniciamos nuevamente la discusión de unipolaridad hegemónica o multipolaridad. Pero como es de esperar, una unificación global de poder conlleva la eliminación de todas las fuerzas que se le opongan.

La lucha de los totalitarismos del siglo 20 se transforma ahora en la consolidación de un solo totalitarismo global.

La totalitarización del capital requiere la eliminación de todas las fuerzas que se le opongan. En primer lugar, hay que eliminar la barrera de los derechos íntimos y eso se ha logrado por la vía de la seguridad nacional. En nombre de la seguridad, el Estado ejerce el derecho de espiar lo que a bien tenga y no solo a sus ciudadanos sino también a gobiernos extranjeros.

El capital requiere una rígida imposición sobre todos los aspectos de la vida humana, y en ese sentido se ha ocupado de controlar el poder político, el

poder económico, la producción de semillas manipuladas genéticamente, la producción de medicinas y en fin todas aquellas actividades que afectan la vida de su mejor combustible, el hombre.

Pero hay algo que aún no controla el capital y es precisamente la mente de ese hombre sobre el cual se erige y ese algo es su mente, sus ideas, sus deseos.

Pero en eso se está trabajando, regresando a la dialéctica del amo y del esclavo, señala Hegel que al amo no le basta con someter al esclavo porque sabe que el esclavo se le sometió solo por el miedo a la muerte, así que su deseo más íntimo, el deseo de ser deseado no se satisface nunca porque es deseado solo en apariencia, porque es deseado solo por instinto de supervivencia, sin embargo él no quiere ser deseado por obligación sino de verdad.

De manera que doscientos años después de Hegel ese capital que se erige como amo no quiere ser deseado solo por miedo sino por amor, pero la única manera de estar seguro de aquello es entrando en la mente del esclavo.

Ese deseo de construir la sociedad del conocimiento nos llevara a dos situaciones distintas, la primera es la de la imposición de esta sobre lo que se le oponga y segundo la de su supervivencia.

La imposición de la sociedad hegemónica es inevitable conforme el modelo de desarrollo social, ya lo señalaba Engels en su origen de la familia, la propiedad privada y el Estado al indicar que cada vez las agrupaciones políticas son más grandes de manera que ahora estamos en un proceso similar al que ocurrió en Europa durante la consolidación de los Estados modernos, ahora estamos en la conformación de grupos regionales como supra Estados de los cuales el primero y más avanzado es precisamente Europa. Podríamos pensar que eso nos llevaría a un solo gobierno mundial, pero es menester mantener los vínculos patrióticos porque el que no se siente vinculado con una identidad nacional no se verá vinculado con una identidad global, de manera que a mi juicio lo que funcionaría sería una reunión de grupos supra estatales que traten de regir los movimientos de la sociedad capitalista.

Pero eso supone la eliminación de las luchas religiosas y de las luchas políticas y allí esta la primera de las dificultades, en la extinción de los opuestos para que esta sociedad capitalista estable se desarrolle en paz.

Por otra parte, existe una segunda dificultad, La dificultad de la supervivencia. Y es que dentro de este contexto hegemónico surge una nueva pregunta filosófica distinta a las anteriores ya no es de dónde venimos ni para qué vinimos sino ¿para dónde vamos? Porque es que ahora a cambio desde el inicio de la Humanidad, el hombre ha tenido que enfrentarse a una realidad que hace cien años no conocía, la agotabilidad de los recursos y esa agotabilidad de los recursos nos lleva al mismo miedo de la filosofía de siempre. El miedo a la muerte. Pero este miedo ya no desde un contexto personal sino un miedo a la muerte colectiva, un miedo a la muerte de la Humanidad. Y este miedo nos hace retomar todas las teorías antiguas para enfrentar los problemas actuales, este miedo a la extinción de la especie humana nos hace preguntarnos si los conceptos de soberanía y nacionalismo que iniciaron con la paz de Westfalia son suficientes hoy, si los conceptos de sufragio universal deben ser limitados a las personas de un solo país, siendo que pueden afectar a la Humanidad completa, si las monedas centralizadas que empobrecen a la población cada vez que se someten a un proceso inflacionario no deberían ser reemplazadas por monedas virtuales libres de este tipo de abuso, y en fin si las siguientes generaciones no deberían poder tener un mundo en el cual vivir.

El mundo hoy es más pequeño que hace cien años y debemos cuidarlo pero si no lo cuidamos no importa, porque el mundo seguirá existiendo dentro de mil millones de años, lo que debemos cuidar es a la Humanidad, pero no solo a la Humanidad existente sino a la Humanidad por venir, y dentro de ese contexto la pregunta no es cuándo se impondrá el capital como poder hegemónico de la humanidad sino es que ya lo ha hecho, sino si el modelo social que se está imponiendo subsistirá.

Cabe señalar entonces que así mismo como dentro del capital surgió el proletariado que buscó su parte del capital no pagado, así mismo dentro de las entrañas de la sociedad consumista en la que vivimos, está surgiendo el germen de la sociedad futura que al final se tendrá que tomar el liderazgo en la solución de problemas que surgirán en la imposición del capitalismo de estado.

Y es que hoy ya tenemos los elementos para la sociedad del altruismo, una sociedad que se aleje lo más que pueda de las reglas del mercado sin caer en la estatización de la economía, porque no debemos regresar a los totalitarismos del siglo 20.

En este nuevo escenario debemos atacar varios problemas de raíz, y la explicación de estos asuntos no se pueden hacer en las cortas páginas de este artículo, pero se podrán explicar en futuros documentos que lo hagan de manera más amplia y sistemática.

Por lo pronto podemos decir que la Humanidad se enfrenta a una crisis de sustentabilidad, el cambio climático nos ha hecho descubrir que la tierra nos quitará la paz que nos queda. Ese cambio, producto de un siglo de emisiones carburantes, lo podemos combatir creando una sociedad con características como las siguientes:

1. Una sociedad sin petróleo, sin embargo, ello es un golpe certero a la misma médula del capitalismo actual. Esa sociedad sin petróleo debe recurrir de manera legítima y estructurada a la obtención de energía no contaminante e ilimitada. La ciencia hoy tiene la capacidad de generar motores de agua, de hidrógeno, eléctricos sustentados con energía solar, energía eólica y energía electromagnética. Pero lo más importante en este momento es precisamente el pensar qué deberíamos hacer para lograrlo. Porque esa tarea podría ser la más difícil que haya tenido que enfrentar la Humanidad.

Un mundo sin petróleo es impensable en este momento pero es necesario así que obligatorio planificarlo.

2. Una sociedad universal en la que se eliminen las fronteras y los problemas de todos puedan ser resueltos por todos.
3. Una democracia virtual en la que de manera directa se pueda consultar al pueblo las decisiones importantes que se deban tomar.
4. Una estructura supranacional que tenga la capacidad de resolver los problemas globales porque los problemas globales necesitan soluciones globales.

Dentro de este pensamiento, los conceptos de estado, soberanía, ciudadano, gobierno, requieren una redefinición conforme con la realidad globalizante dentro de la que nos desenvolvemos y, de acuerdo a la inminencia de los desastres naturales que comenzamos a ver.

En algún momento del futuro próximo la sociedad tendrá que realizar un examen axiológico y decidir si será más importante el dinero o la sustentabilidad y deberá actuar en consecuencia.

Mientras tanto los filósofos del derecho deberán decidir si el derecho sirve solo para justificar el poder o si por el contrario, es una lámpara para alumbrar a la sociedad sobre el deber ser.

El cambio anunciado deberá ocurrir, lo difícil de decidir es si deba ser por la reforma o por la revolución. Me inclino a pensar que debería ser por medio de la reforma, sin embargo, no sé si las futuras generaciones permitan que les dañemos su mundo.

BIBLIOGRAFÍA:

- Historia de la filosofía griega (para los aficionados): los Presocráticos
Autor: Gálvez S., Javier
Editorial: Editorial Javier Gálvez
Fecha de Publicación: 2011
- Historia de la filosofía griega (para los aficionados). II: Sócrates y los Clásicos
Autor: Gálvez S., Javier
Editorial: Editorial Javier Gálvez
Fecha de Publicación: 2009
- Filosofía
Autor: Zangaro, Marcela
Editorial: Ediciones del Aula Taller
Fecha de Publicación: 2013
- Filosofía
Autor: Costa, Ivana Divenosa, Marisa
Editorial: Editorial Maipue
Fecha de Publicación: 2005
- Historia de la filosofía antigua. EIAF 14
Autor: García Gual, Carlos
Editorial: Editorial Trotta, S.A.
Fecha de Publicación: 2013
- Introducción a la filosofía medieval
Autor: Martínez Lorca, Andrés
Editorial: Larousse - Alianza Editorial
Fecha de Publicación: 2014
- Recepción de Agustín en el pensamiento de Lutero
Autor: Busquets D., Joan
Editorial: Red Teología y Vida
Fecha de Publicación: 2006

- Filosofía medieval
Autor: Pastor, W. F.
Editorial: Firmas Press
Fecha de Publicación: 01/2010
- Agustín de Hipona
Autor: Colegio24hs
Editorial: Colegio24hs
Fecha de Publicación: 2004
- Filosofía moderna
Autor: Pastor, W. F.
Editorial: Firmas Press
Fecha de Publicación: 01/2010
- Historia de la filosofía moderna (2a. ed.)
Autor: Fernández, José Luis Soto, María Jesús
Editorial: EUNSA
Fecha de Publicación: 2006
- Filosofía moderna: los principales autores de esta época
Autor: Cabrera Mendoza, Dennis Luis
Editorial: El Cid Editor | apuntes
Fecha de Publicación: 2012
- Del Renacimiento a la Ilustración I. EIAF 6
Autor: Olaso, Ezequiel de
Editorial: Editorial Trotta, S.A.
Fecha de Publicación: 2013
- Spinoza: quinto coloquio
Autor: Tatián, Diego
Editorial: Editorial Brujas
Fecha de Publicación: 04/2010
- La filosofía política moderna: de Hobbes a Marx
Autor: Boron, Atilio A.
Editorial: CLACSO
Fecha de Publicación: 2005
- Sociología
Autor: Pérez Cruz, Luis
Editorial: Larousse - Grupo Editorial Patria
Fecha de Publicación: 2014
- El Anticristo
Autor: Nietzsche, Friedrich
Editorial: El Cid Editor
Fecha de Publicación: 2004
- Metafísica
Autor: Aristoteles
Editorial: El Cid Editor
Fecha de Publicación: 2004
- La metafísica
Autor: Colegio24hs
Editorial: Colegio24hs
Fecha de Publicación: 2004

- Immanuel Kant
Autor: Colegio24hs
Editorial: Colegio24hs
Fecha de Publicación: 2004
- Diez lecciones sobre Kant
Autor: Gómez Caffarena, José
Editorial: Editorial Trotta, S.A.
Fecha de Publicación: 2012
- Hannah Arendt: la recuperación de la dignidad de la política
Autor: Galindo Lara, Claudia
Editorial: Universidad Autónoma de Aguascalientes
Fecha de Publicación: 2009
- Reseña crítica de “Los orígenes del totalitarismo”, de Arendt, Hanna
Autor: Equipo académico
Editorial: La Bisagra
Fecha de Publicación: 2011
- El origen de la familia la propiedad privada y el estado
Autor: Engels, Federico
Editorial: Instituto Politécnico Nacional
Fecha de Publicación: 02/2010
- La Tierra: un planeta posible para siete mil millones y más. Persona y Bioética, Vol. 15, No.2, 2011, pp. 101-106
Autor: Gamboa Berna, Gilberto A.
Editorial: D - Universidad de La Sabana
Fecha de Publicación: 2011
- La responsabilidad de la ciencia en la catástrofe ambiental. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Vol 30, No 2 (2011)
Autor: Tamayo, Luis
Editorial: Red Nómadas
Fecha de Publicación: 2011
- Educación para la solidaridad. En: Memorias del programa científico Universidad 2010
Autor: Pflüger, Nora Susana Rapallini, José Antonio Staian, Miguel Ángel
Editorial: Editorial Universitaria
Fecha de Publicación: 04/2010
- Reporte Tierra: la herencia del siglo XX
Autor: Bailey, Ronald
Editorial: McGraw-Hill Interamericana
Fecha de Publicación: 07/2011
- Cambio climático: ¿un desafío a nuestro alcance?: XIII Jornadas Ambientales
Autor: Ruiz Díaz, José Antonio Ramos Castellanos, Pedro Sánchez León, Guillermo
Editorial: Ediciones Universidad de Salamanca
Fecha de Publicación: 2009

EL HUMANISMO TESTIMONIAL Y TEMÁTICO DE LOS ESCRITORES FRANCESES DEL SIGLO XX: UNA MUESTRA DE FILOSOFÍA PERENNE

Por: José A. Ureña

DEDICATORIA

El presente recuento va dedicado con especial cariño a mi esposa Judith Estela (q.e.p.d.). Ella supo superar el deseo de permanencia mediante la inevitable alternancia de penas y alegrías, revestida desde siempre de la confianza, esperanza y amor que sólo el mensaje cristiano puede ofrecer.

(Les jours s' en vont je demeure – Los días pasan yo permanezco, Le pont Mira Beau, Guillaum Apollinaire)

INTRODUCCIÓN

Al exponer el itinerario de la literatura francesa del siglo XX, se hace necesario tomar en cuenta la periodificación que le sirve de marco: el período anterior a 1914, el de 1918 a 1939, y el posterior a 1940.

Pero, más allá de ella existen rasgos que son comunes a los tres períodos señalados. Figuran la exigencia de profundización, la búsqueda incesante

de las esencias a través de la poesía, la novela y la pintura, y por encima de todo, el cuestionamiento de los valores heredados por tantos siglos de cristianismo, de humanismo renacentista y por Descartes, y de angustia que acompaña al hombre y a la civilización occidental.

En dicho torbellino de ideas unos artistas buscan perpetuar mediante sello personal las tradiciones ancestrales, otros conducidos por la fuerza de la historia tratan de llevar adelante la revolución cultural vía la literatura y el arte. Se consolida una inestable coexistencia, pero fecunda entre lo que pertenece a la tradición o a la revolución.

Antes de 1914, Francia fue sacudida por dos crisis: el caso Dreyfus con la separación de las iglesias y el Estado, y/o simplemente los conflictos sociales que dividen los más egregios espíritus de la época. Con motivo de la guerra 1914 – 1918 tiene lugar un malestar compartido, una victoria con sabor a derrota porque Francia no estaba preparada para una nueva guerra, material y moralmente, puesto que a la guerra territorial lo acompaña la guerra ideológica, ya que la revolución rusa de 1917 tuvo sus repercusiones.

La ocupación dividió a los franceses, y por eso resulta imposible hablar de victoria, aunada a una sintomatología de inestabilidad internacional.

Pese a los acontecimientos adversos, Francia resplandece por la tradición intelectual y artística que da sentido a un siglo XX complejo, en momentos en que las naciones más influyentes se preparaban para la guerra de espaldas a un humanismo de larga data.

En este orden de factores se polarizan la ciencia y la técnica para cuestionar las ideas psicológicas, morales y metafísicas, dando lugar a la ausencia de una sabiduría civilizadora.

METODOLOGÍA: DESFASAMIENTO DE CINCO MOMENTOS

I. Etapa Preliminar

El simbolismo poético y los precursores del siglo XX.

Ciertamente el movimiento literario que nos ocupa fue influenciado por el simbolismo que pone énfasis en lo misterioso como contraparte de la bús-

queda incesante de la esencia de la realidad. Es así como la poesía se ciñe al signo o símbolo de forma fluida, sugestiva, musical y encantadora. El poeta experimenta el desfaseamiento del sueño desde el subconsciente.

Es menester remontarse al iluminismo del siglo XVIII (con Swenderborg, Mesmer, Saint – Martin); en el siglo XIX Víctor Hugo decía: “la poesía es lo más íntimo” en un mundo de apariencias y esencias. Los verdaderos iniciadores son Nerval y Beaudelaire, el uno con las experiencias surrealistas del sueño, y el otro con la teoría de las correspondencias. Será Lautreamont quien inaugura la fase surrealista del movimiento simbolista y Verlaine con sus abundantes evocaciones de los sueños, la nostalgia, el malestar y la felicidad.

Primera fase – La realidad social y política

Los años que precedieron la guerra de 1914, hace apenas cien años, nos permiten verla a través de la literatura filosófica, ideológica y política, de acuerdo con las convicciones personales de cada escritor. Sobresalen el espiritualismo psicológico de Henri Bergson y la reacción positivista.

Por eso las ideas políticas de la época obedecen a tres grandes orientaciones; un renacimiento espiritualista de connotados escritores como Péguy, Claudel, Bloy y otros, la corriente tradicionalista que no faltó; y la corriente socialista compartida en su contexto por el materialismo marxista, los defensores de los valores humanistas y los influenciados por el positivismo sociológico.

Henri Bergson (1859 – 1941). La obra y pensamiento de Bergson influyeron notablemente en la literatura durante la primera mitad del siglo XX, de tal manera que hay mérito para hablar de bergsonismo literario como de un cartesianismo literario.

Su obra *l' Evolution Créatrice* se caracteriza por distinguir entre un tiempo abstracto y la duración concreta y vivida, con lo cual el tiempo adquiere significación y contenido, legitimándose el acto creador del artista.

Anatole France (1844 - 1924) Ciertamente el año 1897 fue decisivo en la carrera de este escritor. Tomó partido en el affaire Dreyfus en la búsqueda de la justicia y la verdad en este ambiente político. Escéptico en materia religiosa, se coloca entre la austeridad cristiana y un epicureísmo moderado. Si bien no

cree en la bondad natural del hombre, se declara a favor de un progreso que distancie al hombre de la barbarie original. Sus ideas humanistas le permiten soñar con un régimen socialista.

La Revolte des Anges se convierte en una sátira de la religión, la intolerancia, la tiranía y la injusticia. A pesar de eso, su obra está llena de sensibilidad y ternura. Piensa que la ironía hace la vida agradable, y sagrada la piedad.

Paul Bourget (1852 – 1935) Según él los individuos se caracterizan por la vida interior: entendida como una red de sentimientos de la que cada uno es responsable en sus consecuencias. La unidad del mundo moral reduce el rol de nuestra voluntad y libertad. Subordina sus descripciones a la moral.

Romain Rolland (1866 – 1944). En su condición de intelectual, no acepta ser un hombre de partido, reservándose con orgullo su libertad de juzgar y elegir. Cree en la verdad viva en razón del instinto e inteligencia en el hombre con el aditamento del amor. El fuego se convierte en símbolo de las aspiraciones y simpatías. Conjuga admirablemente la independencia de la voluntad y sinceridad para sí y los otros. Juzga que las doctrinas fijistas entran en contradicción con la vida. Es elocuente cuando advierte: “con el proletariado, todas las veces que respete la verdad y la humanidad, contrario a él, todas las veces que viole la verdad y la humanidad”.

Comprender para amar, pues nadie tiene el monopolio de la verdad. La moral no debe mutilar la vida, más bien debe asegurar la armonía de las contradicciones.

Maurice Barrés (1862 – 1923) Si nuestro yo no es inmutable, es conveniente defenderlo cada día, sobre todo, recrearlo. La soledad no envilece jamás. Es ella la que permite al pensamiento ascender más alto y más profundamente. Del culto del yo al nacionalismo no debe haber ruptura, sino más profundización.

Charles Péguy (1873 – 1914) Su vida, su obra y su muerte se entrelazan. La fuerza única, el valor único y la dignidad única consisten en ser amado. Su originalidad y grandeza resplandecieron una vez fueron silenciadas las susceptibilidades. En Jeanne d’ Arc manifiesta que “no es posible que los franceses sean pusilánimes, sólo que olvidaron que eran valientes”. Es un ejemplo aleccionador su confesión: “me gustaba trabajar, trabajar bien, nun-

ca de prisa, me gustaba trabajar mucho”. Se caracterizó desde su niñez por ser un espíritu serio y ardiente, fortalecido por las enseñanzas recibidas, a las que adherió con fe sólida.

Sus convicciones socialistas gozaron de firmeza en contacto con sus camaradas Albert Mathiez y Lucien Herr, el bibliotecario.

Péguy descubre su vocación de poeta bajo el signo de Juana de Arco, liberadora de Orleans y de Francia. Su adhesión a Juana de Arco es decisiva por ser heroína de la fe y de la patria.

Distingue entre socialismo y materialismo, ateísmo y colectivización del arte y el pensamiento. Su espíritu revolucionario consiste en la polémica en plena libertad. Por tal razón denuncia la demagogia y el anticlericalismo sin escrúpulos, opuestos a los valores defendidos en la campaña dreyfusista.

Es fiel al ideal socialista, pero no cuando el socialismo se desvía hacia el anticlericalismo y el pueblo vive en la miseria. Incluso considera que se degradaría si brindase el apoyo a un gobierno que tolera y organiza el entretenimiento (*délation*). Celebra dos grandes poetas franceses, Hugo y Corneille, y la feliz coincidencia de dos maestros del pensamiento, Bergson y Descartes.

El genuino perfil de Péguy fluye de su amor por el socialismo, el patriotismo y la fe desde el ámbito del honor, la justicia y la verdad. Ataca la intelectualidad del partido porque se desentiende de sus raíces nacionalistas avocándose a un formalismo puro.

La fuerza de su personalidad se debe a la lectura, relectura, citaciones, comentarios y paráfrasis de los grandes textos. Dominan su pensamiento los temas psicológicos; morales y místicos. Es capaz de insertar lo eterno en lo temporal, lo espiritual en lo carnal.

La fe católica se nutre de las relaciones del alma y el cuerpo, del misterio de Dios hecho hombre, de la Encarnación que dota la carne de una dignidad sublime y del hombre mancillado y rescatado por la Redención.

Paul Claudel (1868 – 1955). “A los 18 años aceptaba la hipótesis mono – mecanicista” declaraba Claudel. Su desesperanza lo lleva a la salvación espiritual para establecer la unidad de la poesía y la fe. Se ha dicho que dos son las revoluciones poéticas que dominan la primera mitad del siglo XX, la

claudeliana y la surrealista. Su encuentro con Rimbaud (en *Illuminations*) fue determinante.

El hombre de letras y el diplomático. De 1895 a 1909 estuvo en Extremo Oriente, en 1922 fue nombrado Embajador en Japón, luego en Washington (1928 – 1933). Se instala posteriormente en Brangues, Dauphine, para adentrarse en la Profecía esencial del Espíritu, la Biblia. A sus 86 años en 1955, comunica a sus familiares lo siguiente: “Qué se me deje tranquilo, ¡no tengo miedo!”.

La obra completa de Claudel se caracteriza por la dulzura alternante del diálogo y el monólogo. La esencia del lenguaje consiste en la palabra hablada e intercambiable. La forma lírica del lenguaje dramático permite la afortunada simbiosis del teatro y la poesía. El verso trasluce los ritmos del mundo, el hombre y Dios. El ritmo creador es capaz de resolver la angustia de lo desconocido en que se habían detenido Beaudelaire y Rimbaud. La totalidad poética representa lo desconocido, mientras la incursión libre el reverso. Lo desconocido, que es capaz de engendrar el anhelo, no tolera el fracaso. La muerte, acto de voluntad, clausura el acto de lucidez.

El mundo y el hombre se salvan recíprocamente por su semejanza con Dios, más allá de las ilusiones y calamidades del destino azaroso existe la comunión íntima entre lo sensible y lo invisible. El mundo sin Dios resulta incompleto, se reduce a la dispersión, al sin sentido y a la nada.

Marcel Proust (1871 – 1922) Decía en una oportunidad: “nada dura, incluyendo la muerte. ¿Cuál sería el colmo de la miseria?” y responde con sencillez: “Estar separado de mi mamá”.

La obra “**A la Recherche du temps perdu**” evoca la historia de una época, la historia de una conciencia, la conjunción de una realidad por siempre original. La realidad es observable e introspectible; es el enfrentamiento del mundo y el yo; es el mundo en torno nuestro y en nosotros. No obstante, si los seres y cosas del mundo se borran por la indiferencia, sólo el amor los valora.

El autor compara su obra a una catedral, a una sinfonía compuesta por sus grandes temas: el cielo, la muerte, la memoria o recuerdo, el tiempo y el amor, los cuales se entrelazan y distancian, se encuentran y se reencuentran.

Paul Valéry afirma con acierto: “Proust encaró las facultades de una vida interior rica y la expresividad de una sociedad superficial. La psicología de Proust no es estática, sino evolutiva. El yo deja de ser un dato inmóvil para transformarse”.

Las páginas de Proust proyectan simultaneidad luminosa sobre el mundo desde las intimidades del alma. Por tal razón, los artistas, servidores de un dios oculto, están llamados a revelarlo.

Andre' Gide (1869 – 1951). Se dedicó como el que más a examinar el yo. Su decidido humanismo es eminentemente antropológico. En “**Symphonie Pastorale et**” **si le grain ne meurt pas**” se propone una apología de la anomalía sexual. Su obra se caracteriza por la diversidad de los géneros, con más de sesenta títulos.

Gide habla por cuenta propia a través de los personajes creados por él. Sus confesiones dejan entrever un estilo de vida basado en una afirmación de sí mismo hasta el desafío, a tal punto que el “gidismo” rompe con toda decencia, legalidad y conveniencia. Reclama la originalidad y autonomía del individuo.

A pesar de su osadía, la conquista de una vida auténtica no descarta un espíritu de control y austeridad en un esfuerzo constante de renovación. En otras palabras, lo complejo y esfuerzo sincero del invento perenne de sí mismo hace posible la riqueza de las páginas escritas por Gide. Hay una búsqueda inagotable del alma humana, con lo cual entra en la línea tradicional clásica de **Montaigne, Rousseau y Stendhal**. Pese a que “**El Inmoralista**” tiene demasiados elementos de la vida de Gide, no deja de constituirse en juez del personaje Miguel, a manera de crítica del anarquismo.

Paul Valery (1871 – 1945). Para este autor “el entusiasmo no es un estado de ánimo del escritor, aun cuando es una energía individual incomparable, puesto que la función del poeta es crear la inspiración en los otros”.

Para Paul Valery la poesía es el fruto de una elección y de un trabajo consciente. Él escribió en toda conciencia. El oficio de poeta consiste en saber juzgar y utilizar las maravillas que depara la inspiración, y en la necesidad de traducir aquello que se siente. Por ello el poeta es alguien que conoce de ciencia cierta y profunda los recursos del lenguaje. Mallarmé decía: “no es con ideas que se hacen versos, sino con palabras”.

En suma, un romántico que aprende su arte llega a ser un clásico, al igual que todo clasicismo supone un romanticismo.

II. La Explosión Surrealista

Todo indica que el surrealismo se hace garante de la evolución general del espíritu moderno. Fue a partir de 1918 que el surrealismo (sous, por debajo) se abre paso con el Dadaísmo, una especie de erupción descontrolada y violenta del lenguaje y el pensamiento (Tristán Tzara, manifiesto Dada, 1918).

Bajo el signo de una experiencia estética, marcada por las repercusiones sociales, psicológicas y morales, **Apollinaire** enuncia el arte poético:

“Profondeurs de la conscience
On vous explorera demain
Et qui sait quels êtres vivants
Seront tirés de ces abîmes
Avec des univers entiers”.

Tal vez el surrealismo se propuso transformar la práctica individual de la inhibición freudiana. La agrupación surrealista tuvo que ver con los trabajos de Freud por Breton, influenciado por Beaudelaire y Mallarmé. El arte se convierte en explorador sistemático del inconsciente. El propósito era descubrir a través del automatismo psíquico el funcionamiento del pensamiento.

Blas Cendrars (1887 – 1961). Se caracteriza por el ritmo más cinematográfico que literario por tratar de eliminar los elementos estáticos de la escritura. Pone en evidencia la prioridad de la imagen consciente o inconsciente, precisa o confusa que rompe con las reglas o convencionalismos. Existe en él como en los otros surrealistas el sentimiento de continuar con la aventura de la poesía que desde Orfeo mezcla lo trágico y lo humorístico, lo insólito y cotidiano. Está en juego la simultaneidad de las imágenes, recuerdos y sentimientos.

Guillermo Apollinaire (1880 – 1918). El autor de *Alcools* fue precursor y guía de la nueva intelectualidad en Francia. Con la publicación en 1913 se propone todas las innovaciones poéticas, ligadas a las cosas y a la vida a través de la pintura.

Nacido para maravillarse, adoptó ciertos lineamientos como la supresión de la puntuación para deshacerse de lo artificial en favor del ritmo. Una muestra es “Le Pont Mirabeau”.

L' amour s' en va comme cette eau courante.

L' amour s' en va

Comme la vie est lente

Et comme l' espérance est violente

André Breton (1896 – 1966). La escritura automática y el resumen del sueño se convierten en las dos formas para el registro descontrolado de los estados anímicos, imaginarios y verbales.

Paul Eluard (1885 – 1952). Estudioso del lenguaje poético de la tradición francesa, y de la simplicidad concreta del lenguaje en el sueño y el imaginario.

Louis Aragon (1897 – 1982). Hombre de acción cuyos temas son el amor y el patriotismo.

Jean Cocteau (1889 – 1963). Incansable investigador del poder mágico de las palabras.

Max Jacob (1876 – 1944). Define la poesía como el encuentro azaroso de las palabras y las imágenes. La poesía es representativa del mundo que pasa. Considerado un acróbata del espíritu y el lenguaje, de tal manera que su obra se ve impregnada de cinismos, visiones místicas y dolorosas meditaciones.

Pierre Reverdy (1889 – 1960). Hacia 1927 logró afirmar: “Escogí a Dios libremente”. El más íntimo y solitario de los poetas de su generación. Persigue por medio de la poesía obtener la purificación de sí y de las cosas. Va tras el sentimiento de realidad y el anhelo de absoluto mediante la poesía, ascesis que lo conduce a una especie de estoicismo.

Jules Superville (1884 – 1960). A través de las palabras desea encontrar la ritmicidad, las imágenes, los recuerdos o ausencias, las realidades o presencias, tal vez por aquel sentimiento de pertenencia a dos patrias, Uruguay y Francia. Siente la vocación de construir y revelar en su condición de amante

de fantasías y apariciones. La profecía suscita en él un humor triste y el Sol la analogía del mundo y el hombre. La ausencia explicaría el olvido y la memoria olvidadiza en el hombre.

III. El Trabajo Literario de 1919 – 1939

1. **Roger Martín du Gard (1881 – 1958).** Su obra busca poner en evidencia lo auténtico. En *Les Thibault* aparece, como un historiador moralista según el modelo de Tolstoi. Sus grandes temas son el destino, la justicia, el diálogo del espíritu y el corazón, y el misterio de la muerte. Su agnosticismo no le proporcionó serenidad alguna, de tal manera que en su obra literaria vibra el pudor y la discreción, pero también el dramatismo y la vanidad universal.

Lo extraño es que Antoine Thibault, más allá de su conciencia profesional, descubre el valor de la amistad y la caridad, mientras que su hermano, Jacques es presa del demonio de la libertad.

2. **Jules Romains (1885 – 1972).** Pasa Romains del drama lírico a la desbocada farsa mediante un estilo vigoroso, que ilustra verdades dignas de ser meditadas.

El procedimiento unanimista de este autor consiste en describir la diversidad de individuos que se ignoran las más de las veces; pero su más grande cualidad es la de suscitar nuestro interés por los seres, ambientes y actividades que de repente que no llaman la atención.

3. **Francois Mauriac (1885 – 1970)** Hacia 1921 denuncia el farisaísmo burgués (Preséances). Fue observador penetrante de las costumbres y lugares provincianos. Como escritor católico de novelas, se propone ir en busca de las ovejas perdidas; de las almas extraviadas. Los que se dedican al mal – nos dice – tal vez fueron los primeros elegidos, de forma tal que la profundidad de sus caídas sirva de medida para ser llamados, en Thérèse Desqueyroux expresa: “yo hubiera querido que el dolor, Teresa, te condujera a Dios”. Teresa imagina entonces “un retorno al país profundo y triste ..., la ventura interior, la búsqueda de Dios”.

Es un escritor que profundiza en la “miseria humana sin Dios”. Intuye en el hombre, en todo momento, dos postulados simultáneos, uno hacia Dios y otro hacia Satán. El arte es armonía y unidad, pues la vida es

movilidad y caos. El problema es expresar el mundo nunca inmóvil mediante la conciencia.

4. **Georges Bernanos (1888 – 1948).** Autor del “Arte del diálogo”. De 1918 a 1933 formó un hogar de seis hijos: “yo pasé una vida de perro, y no una perra vida”.

El éxito literario lo logra con “**Sous le Soleil de Satán**” (1926). Su mayor pasión la grandeza y la libertad. Cree pertenecer a la estirpe espiritual de Péguy, con frecuencia evocada e invocada: “existe la honorabilidad cristiana: la misteriosa fusión del honor humano y la caridad de Cristo”.

(Les Grands Cimetières sous la lune).

Bajo el signo indisputable de la esperanza y la gracia, Bernanos hace referencia al “espíritu de la infancia”. El niño por su condición pura y el gusto del absoluto constituye su modelo ideal. Tanto es así que los mártires y los santos son partícipes de él (l’abbé Donissan, la soeur Constance,).

Sus páginas son una evocación de una verdadera profesión de fe: “¿Qué importa mi vida? Yo sólo deseo que ella permanezca fiel hasta el final, al niño que fui. A quienes llamo no son muchos, tal vez no cambien las cosas de este mundo, sin embargo, es para ellos, solamente para ellos que yo nací “(**Frères humains**).

En “**Satán**”, cruel señor; están presentes lo divino y lo demoníaco.

En “**Le Journal d’ un curé de Campagne**”, el sacerdote de la parroquia recibe la visita de la joven Chantal, hija de los encastillados, acusa a su padre de cortejar la institutriz, pero que llora la muerte de un hijo pequeño.

5. **Marcel Jouhandeau (1888 – 1979)** Profesor de latín y francés durante treinta y siete años en el Colegio San Juan de Passy. Sus palabras lo retratan: “no son nuestros actos los que nos determinan, es la calidad de nuestro corazón” (*Algèbre des valeurs morales*, 1935). A él se refiere Gide cuando dice “el de la tierna belleza”.
6. **Julien Green (1900 – 1998)** Lo vemos adentrarse en su vida interior y en la realidad invisible. Por lo mismo se mostró interesado en todas

las formas de espiritualidad. Aunque muy cercano a Bernanos, deja en segundo plano la voluntad abierta a la gracia.

7. **André Malraux (1901 – 1976)** no sólo fue testigo, sino actor del siglo XX. Militó contra el fascismo y el hitlerismo. Con tantas experiencias vividas, se convierte en ícono del siglo XX. Eso le valió el desempeño en el Ministerio de la Información (1945 – 1946) y en el Ministerio de Asuntos Culturales (1958). Malraux consagra su obra artística de cara a la muerte, sin proponerse elucidar el individuo. Lo medular es expresar la tragedia humana, y pese a que la aventura heroica no tenga mayor trascendencia, encarna, no obstante, una actitud significativa.

Este escritor no se propone fundamentar filosóficamente las ideologías revolucionarias. Su decisión se coloca entre lo que dignifica al hombre y lo que lo humilla.

Quiso estudiar las diversas pasiones que acompañan el ideal bajo protesta o promesa consistente en la comunión fraterna. Solamente el valor explica la composición de grupos de campesinos, obreros e intelectuales, siempre amenazados, puesto que ellos saben vencer el natural miedo mediante la abnegación fraterna; igualmente la debilidad corporal encuentra aliados en el ciego furor de la tortura humillante y el hambre. Resulta reconfortante para el creyente como para el no creyente saber que no muere sólo.

La fraternidad se convierte en victoria cuando la condición humana y la esperanza se concretizan. En su obra **“l’ Espoir”** confiesa con lucidez que **“la muerte convierte la vida en destino”**. Sus escritos gozan de realismo sobrio, lirismo, poesía intensa, fuerte prosa y generosa reflexión sobre la condición humana.

Malraux resalta el poder de las luchas ideológicas en sus tres novelas: **“Los Conquistadores”** es una obra situacional (Hong Kong y Cantón). Tchen es el terrorista puro, Borodine es el ejecutor de las consignas del partido, Garine, el héroe principal, sostén por simpatía, es el más apasionado que doctrinario. Por tal motivo, Trosky le reprocha la falta de una buena dosis de marxismo.

“La Voie Royale” recopila la vida del arte: **“Diríamos que en arte el tiempo no cuenta”**.

Eso sin menoscabo de lo que expresa Claude Vannec: “Lo que me interesa es la descomposición, la transformación de dichas obras, su vitalidad más profunda que se nutre de la muerte de los hombres. En suma, toda obra de arte se convierte en mito”.

“**La Condition Humaine**” es la obra principal de Malraux, puesto que recoge con fuerza su temática, como el de la fraternidad, por ejemplo.

La refriega se forma con los generales del norte y el Kuomintang, sin dejar de mencionar los personajes de Katov, Hemmelrich, Tchen y Kyo Gisors.

La acción se torna confusa por parte de los diferentes grupos que se posesionan de la ciudad de Shanghai.

“**Le Temps du Mepris**” denuncia los ataques a la dignidad en Europa. La profundización de la comunión entre los hombres sobrepasa sus diferencias.

“**L' Espoir**” se refiere a la guerra civil española. La afluencia de voluntarios de todos los países es el símbolo de una “justa causa”. Es la evocación de los brigadistas internacionales, hombres muy diferentes, pero todos determinados y solidarios hasta el sacrificio.

8. **Antoine De Saint – Exupery (1900 – 1944)** El valiente, el encantador y profundo Saint – Ex. Es el escritor que transforma escenas reales en retratos, a veces dramáticos, a veces épicos, seguidos de un noble y fervoroso comentario, a menudo lírico.

Hace de su oficio e instrumento, el avión, el motivo y ocasión para reconocer sus limitaciones, el poder de su voluntad, su responsabilidad, y sobre todo, el objetivo que sobrepasa la vida misma.

Sus héroes muestran la cara de un humanismo oficioso. “**Citadelle**” expresa la temática del intercambio, la grandeza y la sumisión a una eternidad. “**Terre des Hommes**” sirve de reflexión al autor: “El avión no es un objeto, es un instrumento como el arado; la grandeza de un oficio es unir a los hombres”.

En “**Pilote de Guerre**” el autor medita sobre el sentido de la vida y el destino de la especie siempre amenazada. El gran objetivo es cimentar la ciudadela moral en el corazón del hombre.

IV. Crítica Social, Descripción de las Costumbres y Humor

Henri Barbusse (1873 – 1935) En *Le Feu* subraya la experiencia comunitaria de la vida en las trincheras, en el frío, en la espera frustrada del correo, el fugaz consuelo de la sopa y el abrigo.

Louis Ferdinand Céline (1894 – 1961) Voluntario en la guerra de 1914. Luego de haber recorrido Inglaterra, África y América del Sur se radica en las afueras de París “para cuidar a los pobres”.

En “*Voyage au bout de la nuit*” manifiesta una honda compasión por los débiles y las víctimas de la vida social con atisbos de rebeldía y desesperanza.

Henri Bosco (1888 – 1976) Para él lo invisible no es tal. Es fiel creyente del animismo universal, de la vida secreta de los seres y cosas. Un sincretismo que pretende conciliar el misterio pagano, lo esotérico y la mística cristiana.

Gabrielle Sidonie Colette (1873 – 1954). Confiesa en una ocasión: “mi reino es de este mundo”, “no podéis imaginar la reina que era yo a los doce años”.

Tal vez Sidonie Landoy, su madre, pudo haber transmitido a su hija, su pasión por todas las formas de vida, además su sabiduría natural.

De su infancia campesina Colette aprendió “a escuchar todo lo que gime en la naturaleza”.

En los años treinta empieza su abundante producción literaria.

Con semejante trayectoria Colette se extingue en plena gloria, el 3 de agosto de 1954. Concibe la vida como una breve ilusión, pero rechaza conscientemente la angustia que paraliza y el convencionalismo que petrifica. Prefiere la palabra que expresa la frescura de nuestras sensaciones e impresiones.

Colette no ignora las debilidades y faltas humanas, por eso siente para con sus propias creaturas piedad, respeto, amistad, gracias al afecto, la indulgencia y gusto por la belleza duradera y pasajera. Por eso su vida transcurre de manera feliz y natural comparable a la de Montaigne.

André Maurois (1885 – 1967). Como biógrafo es una celebridad. Poseía una sabiduría salpicada de escepticismo, adquirida al contacto de la cultura y los cargos desempeñados. Fue académico desde 1938.

Marcel Aymé (1902 – 1967) Fue del criterio de que la enseñanza del maestro de escuela y la vida de la campaña constituirían una realidad coherente.

Tuvo privilegio de consagrarse ante el gran público como uno de los mejores escritores de su generación (1930). Fue versátil para el diálogo, en particular para el teatro.

Gracias a sus cualidades sopesó el valor del instinto, desmitificó las bajas o crueles maniobras solapadas, stendhaliano por la animadversión hacia vaguedad e hipocresía. Declara la guerra a las ambiciones, pretensiones, mediocridades y snobismos. En suma, Aymé desplegó sus dotes en sus cuentos.

V. Los Nuevos Derroteros de la Literatura hacia 1944

La novedad consiste en decir que la crítica no se limita a resaltar los elementos históricos; psicológicos, sino que incursiona en otras facetas del espíritu como son la filosofía, la estética y la política. El ensayo no se distingue por la brillantez, sino por el compromiso. Así lo cree Albert Camus: “sigo creyendo que el mundo no posee un sentido superior. Sin embargo, pienso que algo en él tiene sentido y este algo es el hombre, porque es el único ser que carga con dicha exigencia”.

Gabriel Marcel (1889 – 1973) En 1929 adoptó la postura de un católico militante. Representa el rostro de un catolicismo que arranca de la dolorosa ambigüedad de la condición humana. Enfatiza en el valor de la persona de cara a un esfuerzo de superación. Atraído por la belleza del mundo, lo integra al ámbito interno. Se solidariza con el dominio abierto de Gerard de Nerval y Paul Valéry, escudriña en los parentescos secretos, los atractivos de una y otra generación, y las constantes del acto creador que libera y purifica: el arte como antidesestino de Malraux, al referirse éste a la obra de Marcel.

La poesía le sirve de punto de partida, dadas sus convergencias y divergencias.

Jean Anouilh (1910 – 1987). Su obra se caracteriza por una rebelión contra todo lo que atenta a la pureza original de los seres: tal, la tiranía del dinero que limita a los pobres; la adolescencia que se revela contra la fealdad de la existencia; la mala conducta que ella favorece; y la imposibilidad de purificar su conciencia que regenera la vida.

Henry De Montherlant (1896 – 1972) Confiesa que se desarrolló en un ambiente de violencia: la guerra, el estadio y la arena. Lo acompaña el sentimiento de que “todo lo que se logra, se destruye”: nos dice que una vez que se experimenta la saciedad, sobreviene el rechazo del placer que se puede lograr. Este caballero de la nada considera que el error consiste en creer que el hombre tiene alguna misión. Tal vez la razón por la cual Costals se dedique a atormentar y dominar a las mujeres astutas y débiles. El reverso son los héroes que se proponen a construir algo. Estatuye el tema de la alternancia: “todo el mundo tiene razón siempre, necesito vivir toda la diversidad del mundo y sus pretendidas contrariedades... el universo no tiene sentido alguno, es perfecto si se le atribuye uno u otro”.

Dicha complejidad le disponía al diálogo, al conflicto de las ideas y de los seres. De allí que su teatro revele una aptitud excepcional para hacer expresar a cada quien sus sentimientos e intereses.

La alternancia admite lo edificante o lo inmoral, lo cristiano o lo profano. Según la vena cristiana o profana las cosas merecen el asalto o la defensa.

El error podría ser identificar el autor con sus héroes: “no soy ninguno de ellos, pero sí cada uno de ellos”.

Un escritor de formación católica, pero un declarado no creyente. Se propuso ser respetuoso del claro – oscuro que es el hombre. Por tal razón su teatro parte de la coherencia de los caracteres por su incoherencia.

Jean – Paul Sartre (1905 – 1980). El novelista. Innovó en el dominio de la novela. Al momento de la liberación reúne elementos de la izquierda no comunista en la Unidad Democrática Revolucionaria.

El dramaturgo. Se da a conocer con obras como *Les Mouches*, *Huis Clos*, *Morts Sans Sepulture*, *La P.... respectuese*, *Les mains sales*, *Le Diable et le Bon Dieu*, *Nekrassov*, *Séquestrés d’Altona*.

El ensayista. Escribió numerosos ensayos de crítica filosófica, literaria y política, reveladores de una dialéctica capaz de hacer reaccionar al lector.

Es Roquentin quien experimenta el malestar de la Náusea, sensación horripalante cuyo origen es la contingencia. Experiencia del absurdo que ha de ser superada mediante la toma de conciencia que invita al hombre a ejercer

su libertad: superación de la existencia que tiende al ser de la acción y la creación.

¿Cuáles son los supuestos? La filosofía existencialista que domina el pensamiento francés después de la liberación, con un rol político más allá del estadio de la divulgación.

Dado el desfase de lo ilusorio de la existencia, es menester construir, conquistar el absoluto.

Lo dicho es parte de la deuda que los existencialistas franceses tienen con Sören Kierkegaard, Heidegger, Jaspers y Husserl.

Este estado de conciencia admite, empero, variantes: la de Alphonse de Waelhens de Bélgica, Gabriel Marcel y Maurice Merleau-Ponty en Francia. Este último percibió que la corriente existencialista podía ser el punto de convergencia de diversas corrientes del pensamiento contemporáneo, puesto que el filósofo postula, no lo absolutamente absoluto, sino su propio absoluto.

Simone de Beauvoir (1908 – 1986). Su encuentro con Sartre tuvo lugar en la agregación de filosofía en 1929. Deslumbrada por la inteligencia superior que reconoce en él, llega a ser su compañera.

Su obra, *Le Deuxième Sexe* lo dedica a la mujer. Pero, ¿qué hay del instinto materno? Tal vez egocéntrica y poco artista, pero abundante en experiencias y el gusto por la vida. Pese a ello, el interés se centra cuando habla de ella y de los suyos. (1*)

(1*) Distingue entre naturaleza humana y femenina para señalar que la psicología femenina es producto de la sujeción y no a diferencias de origen inmutable. (2*)

(2*) En 1954 el premio Goncourt atribuido a los “mandarins” le merece la atención del público.

Albert Camus (1913 – 1960). Optó en 1936 por un diploma de estudios superiores sobre las relaciones del helenismo y el cristianismo, Plotino y San Agustín. En 1944 llega a ser redactor en jefe del periódico “Combat” con una trayectoria literaria reconocida como ensayista, novelista y dramaturgo.

Su itinerario filosófico gira en torno al absurdo y la rebelión. El absurdo, el sin sentido de la vida conduce al hombre a vivir sin llamada: **Le Mythe de Sysiphe, l'Étranger, Caligula et le Malentendu.**

El develamiento de la naturaleza humana da origen a la rebelión: **La Peste l'Etat de Siège, les justes et l'Homme Revolté.**

Hizo carrera de psicólogo y moralista. Fue más un filósofo del absurdo que existencialista. El sentimiento del absurdo es raro, personal e incommunicable, pues el tiempo inexorable acaba con nuestros esfuerzos y la certeza de la muerte acompaña a la inteligencia que no comprende un mundo lleno de irracionalidades y absurdos.

El absurdo es confrontación, deseo de claridad, y necesidad de un llamado. Camus rechaza las actitudes evasivas: por un lado, el suicidio, supresión de la conciencia, por el otro, las doctrinas que aducen y sitúan razones y esperanzas fuera de este mundo opaco en búsqueda de un sentido.

La solución lógica pareciera ser la de aquel que decide vivir con lo poco que sabe sin esperar nada de la confrontación.

Camus deduce tres consecuencias: la rebelión, la libertad y la pasión. La rebelión es un permanente estado de enfrentamiento del hombre con su oscuro destino sin resignación. La particularidad de la rebelión es que exalta la inteligencia y el orgullo del hombre.

Es una invitación a agotarlo todo y a agotarse. Es adoptar el desafío como verdad de la vida.

El descubrimiento del absurdo le permite al hombre sentirse **libre**, a pesar de que conoce con lucidez su condición desamparada y sin llamada.

La **pasión** radica en multiplicar las experiencias lúcidas, puesto que vivir con pasión es sentirse vivo.

En verdad el absurdo no libera, *ata*; es oscilación entre lo positivo y negativo, entre posibilidades y limitaciones.

Pareciera más adecuado hablar de rebelión que de absurdo porque los actos tienen sus consecuencias: es decir, existen unos actos que ayudan y otros que no ayudan a la Humanidad. He aquí pues, al hombre rebelde de Camus.

GENERACIÓN DE ORO DE LA MÚSICA TÍPICA PANAMEÑA

Por: Eráclides Amaya Sáenz

Los años finales del siglo 19 y los albores del siglo 20 vieron nacer, crecer y florecer a la más fecunda y productiva pléyade de músicos y compositores típicos panameños, sobre todo de la provincia de Los Santos, donde ese género musical ha logrado su máximo esplendor.

En este compendio, hemos querido resaltar un grupo de compositores integrantes todos de esa generación, entre los que cabe mencionar:

FRANCISCO “CHICO PURIO” RAMÍREZ (1903 – 1988)

Nació el 24 de julio de 1903 en el pueblo de Purio, distrito de Pedasí, en la provincia de Los Santos. Fueron sus padres: Sebastián Rodríguez y Natividad Ramírez.

La niñez de Chico “Purio” transcurrió en medio de las privaciones del nacimiento de la República, pero ello no fue obstáculo para que su afán e interés innatos por la música lo llevaran, a base de esfuerzo y sacrificio, a ser uno de los más sentimentales compositores y ejecutantes del violín en nuestra música típica.

Chico solo estudió hasta el segundo grado de la escuela primaria, pero sabía leer y escribir mejor que cualquier bachiller; y escribió y leyó música a la par



FRANCISCO “CHICO PURIO” RAMÍREZ

de cualquier miembro de la Orquesta Sinfónica Nacional. Esto debe darnos una idea de cuál era la fuerza que impulsaba el espíritu y el intelecto de este hombre de ingenio agudo.

Sus coetáneos recuerdan la quijotesca figura de Chico “Purio” montado en su caballito moro, con el violín en un saco, con rumbo puesto hacia Pocrí, a través de una trocha que todavía ofrece una rústica salida al pueblo de La Laguna y posteriormente a Pocrí, a visitar a su maestro Juan Gómez. Aprendió a escribir y a leer música, y a ejecutar el violín con el maestro Juan Gómez, de Pocrí de Los Santos, quien manifestaba que luego de unos 6 meses de estudio, le dijo al joven aprendiz: “Chico, ya no vuelvas más...” Obviamente, y a juicio de quienes lo conocieron en aquella época, el maestro Gómez sintió que ya nada tenía que enseñarle al esforzado estudiante. Y es que aquel talento innato sólo necesitaba ser guiado y orientado para volcar su auténtica vocación.

Pronto Chico “Purio” se convirtió en un músico que amenizaba bailes, serenatas, bautizos, cumpleaños y las conocidas “farras”, entre violinistas, guitarristas y otros músicos de la época, entre los que se hallaban casi siempre: Ulpiano “Sombre” Herrera, Justino “Cortecito” Cortez, Escolástico “Colaco” Cortez, Abraham Vergara, Sergio Moscoso, y en ocasiones músicos de acordeón como Dorindo Cárdenas y Alfredo Escudero.

Cuando, a fines de los años 50, el violín empezó a ser desplazado de los escenarios típicos bailables, la música de Chico “Purio” trascendió con fuerza junto al acordeón, y pronto, acordeonistas de la talla de Dorindo Cárdenas, Victorio Vergara, Ceferino y Chalino Nieto y Alfredo Escudero comenzaron a

publicar sus melodías, muchas veces con serias limitantes, pues es sabido que el acordeón es un instrumento incompleto con respecto a las notas que brotan de las cuerdas del violín.

En el ocaso de su vida, cruel fue el destino con Chico “Purio”, producto de una enfermedad semejante al Alzheimer, quedó casi sordo y más tarde comenzó a fallarle la memoria, por lo que se le hacía casi imposible practicar el arte que era su vida.

Allí murió en vida el Chico “Purio” que nosotros conocimos, siempre sonriente y jocoso, graciosamente pícaro, y sobre todo sacrificadamente amigo.

“Ahora sí estoy jodido, muchachos; así sí no puedo tocar...”, decía tal vez resignado a su triste suerte, comparada con la del jilguero silvestre que Dios ha mandado callar, y él no entiende por qué.

Estos males corporales, aunados a los desengaños de que fue objeto por parte de quienes lucraron con su arte, y el abandono por parte de las instituciones del Estado, contribuyeron a que la existencia del magistral Chico “Purio” Ramírez se truncara el 14 de diciembre de 1988. Sus restos mortales se hallan depositados en el Cementerio Municipal de Purio, el terruño que tanto quiso.

El genial violinista procreó 10 hijos, que son el producto de su vida bohemia y despreocupada, que compartió con 3 mujeres, en Purio, Lajamina y El Carrizal de Lajamina, y con las que vivía “ajuntado”.

Chico Purio se ha ido y hoy más que nunca nos sentimos convencidos de que allá donde Dios reside, los ángeles, querubines y serafines estarán disfrutando y dándole el valor que los mortales no supimos dar a la grandiosamente humilde obra musical suya, que deberá perdurar en el sentir de los verdaderos panameños, mientras exista la Patria.¹

Entre sus creaciones musicales se mencionan: "Las flores del camino", "El barranco del río Muñoz", "Quién me va a querer", "Me voy de mi tierra", "Edicta no me quiere", "Silvia no me quiere", "Lucero del sur". Sin embargo, el que más éxito logró fue "Chico quiere a Deya" y "Sentimientos del alma", con letra de Leonidas Cajar.

1. Eráclides Amaya Sáenz: Francisco “Chico Purio” Ramírez: lírica y melodía en una obra musical excelsa. (Ensayo) – 1995.

Una de las mejores cualidades de Chico fue su humildad y muchas veces fueron quienes le pusieron nombres a piezas suyas como: "Queja de juventud", "Bajo el cielo de Purio" y "Recordando aquella noche".

El monumento a su memoria que le han levantado los pedasieños es un reconocimiento a un artista de Purio que como Eneida Cedeño, le ha dado gloria a la tierra que lo vio nacer.

La música de Chico Ramírez se ha paseado por todos los escenarios, desde las recónditas montañas de nuestra tierra hasta los más elegantes salones de la sociedad istmeña. También ha servido para hacer arreglos coreográficos de grupos folclóricos estilizados.

Creemos que cuando se trata de valores de nuestra tierra hay que exaltarlos como es debido y no echarlos al olvido cuando se trata de uno de los más grandes músicos de nuestra tierra que por humilde lo postergan, por artistas que tienen menos cartel pero más valor comercial.



*Harmodio
Barrios,
Bernardo
Cigarruista
y Colaco
Cortez*

BRAULIO ESCOLÁSTICO "COLACO" CORTÉZ - 1904 (Violinista, compositor y mejoranero)

Violinista, mejoranero, compositor. Nacido en un lugar de Macaracas, pero optó por la ciudadanía de guarareño, pues siempre que se le preguntaba de dónde era, él contestaba: soy de Guararé. Afincó desde muy temprana edad en ese pueblecito cariñoso y acogedor que se llama Guararé. Se inició como carpintero, trabajando en el taller de Esteban Rodríguez, en el cual se hacían carretas, de esas que se le ponen bueyes y que sirven para transportar los

productos de la agricultura. Entre sus aspiraciones quería estudiar música y lo logró en alguna forma, eligiendo para ello el violín. Contaba que estando practicando el instrumento, a una vecina le molestaba el do, re, mi, fa, sol, y lo mandaba callar porque estaba cansada de esa misma práctica monótona. Pero qué sorpresa para él fue años después cuando él comenzó a tocar en bailes; la misma señora que lo mandaba callar estaba presente en el baile, y al reconocerlo, le preguntó: “Tú no eres el mismo que practicaba al lado nuestro con un violín”. Le dijo: “yo soy el mismo, señora”. Y ella le contestó: “Si tiene que practicar más, yo no me sentiré molesta porque como toca usted en el baile, mejor siga practicando, que no me molestaré”.

Como mejoranero inigualable en su estilo, registraba cada torrente con las notas más recónditas de su gama musical, poniéndole sobre todo el sabor campesino.

Los guarareños no podemos desconocer la forma tan agradable y especial en que Colaco Cortez interpretaba con su violín sus composiciones, sobre todo la pieza musical “Guararé, Guararé, Guararé”, cuyo autor se dice que fue Fábrega; por lo que Colaco tuvo dificultades en el pueblo, ya que se malinterpretó la letra de la cumbia, que se refería a las piladeras que en aquel tiempo eran muy populares y de costumbre y que la segunda línea decía: “la tierra del chucu-chucu”.²

De Colaco Cortez, siempre recordaremos composiciones como No tengo por qué sufrir, Claudina, Arroz con mango, entre otras tantas.

Colaco murió un 31 de enero de la década del 80.

CLÍMACO BATISTA DÍAZ (Folklorista, músico y compositor)

Nace en la ciudad de Las Tablas, provincia de Los Santos, el 22 de mayo de 1907. Falleció el 25 de abril de 1978. Fueron sus padres Juan Manuel Batista e Isabel Díaz de Batista. Al concluir su educación primaria, por no poder continuar estudios secundarios, se inclinó por la música y eligió el violín como su instrumento predilecto. Don Clímaco se inició en el mundo de la música siendo muy joven aún bajo la dirección de Cecilio Rodríguez, en una pequeña escuela de música dotada de instrumentos musicales adecuados para la época. De 1924-1932 debido a la escasez de maestros fue nom-

2. Alfredo Montez: Nuestra Mejorana.



CLÍMACO BATISTA DÍAZ

brado maestro de primera enseñanza. De 1962-1964 trabajó en el Colegio Manuel María Tejada Roca, como profesor auxiliar de música. Motivado por su inquietud de dar a conocer nuestra música organizó un conjunto folclórico para el cual compuso puntos como: Tonocoa, Socavón del Canajagua, Parati, Los zapateados: Tinajero, Zapatitos de pana, Denesa No.1, Denesa No.2 y numerosas cumbias y atravesados. En los años de 1964-1974 desempeñó cargos en el poder judicial. Realizó el programa "Momentos Románticos" en la emisora Ondas del Canajagua de 1969-1978. Allí demostró su talento para la composición musical al componer piezas como: Las cumbias: Talanquera, Ñeña Batista y La leña de Zenón; El danzón jardín gloria; El pasillo amparo y otras más. De 1970-1978 dirigió en Las Tablas una Escuela Libre de Música que contaba con más de 20 alumnos permanentes y para la cual proporcionó el gobierno instrumental adecuado. Para uso exclusivo de los alumnos de esta escuela el maestro compuso: "Dulce rui señor", "El niño compañero", "Canajagua", "El vals quince años" y la marcha "Siglo veintiuno". Su labor como maestro, compositor y hombre de bien le hizo merecedor de varios homenajes que siempre lo llenaron de orgullo y satisfacción. (Tomado de: Edición Extracentenario, 01 de junio de 2003). (Actualizado: 25/04/05) ³

TOBIAS PLICET (Violinista y compositor)

El maestro Tobías Plicet Moreno, pionero precursor de los conjuntos folklóricos en Panamá, nació el 17 de febrero de 1906 en la heroica Villa de Los Santos.

3. bdigital.binal.ac.pa/.../descarga.php?f.../ClimacoBatistaDia...



TOBIAS PLICET

Hijo del comerciante y músico panameño de ascendencia francesa don Manuel José Plicet y de doña Cecilia Moreno, panameña de ascendencia española.

Cursó estudios primarios en la Escuela de los Hermanos Cristianos, luego su familia se muda a la Capital donde realiza estudios secundarios en la Escuela Artes y Oficios Melchor Lasso de la Vega, institución que paulatinamente abandona por enfermedad.

A la edad de trece años inicia de manera autodidacta con la guitarra y posteriormente toma el violín, el cual practicaba a escondidas de su padre cuando éste salía a trabajar a la calle. Ingresó al Conservatorio Nacional y estudia teoría y solfeo bajo la enseñanza del maestro Cleveland Reynolds.

En la misma institución, bajo la tutela del profesor Teodoro Tirelli afianza la práctica del violín. Cuando llega de Los Santos se reúne con su amigo santeño Juan Antonio Thibault, guitarrista y barítono panameño, quien le propuso (ya que le hacía falta) formar parte de un conjunto para tocar el violín, en un programa radial.

Debuta en el programa Nohecitas de Mi Tierra junto a reconocidos artistas como Silvia de Grasse en el canto, su hermano Pedro Plicet, Antonio Tibault en las guitarras y un primo en el tambor. Posteriormente formaron parte del conjunto: Nenita Henríquez en el canto, el tamborero Antonio Gutiérrez y Berta Alicia García.

Posteriormente trabaja para el Circuito RPC de los hermanos Eleta en dos programas: El sol sale para todos, y Entre monte y cielo.

En esa época, el ya famoso maestro Plicet forma el conjunto folklórico de Tobías Plicet, el cual contaba con todos los elementos (instrumentos y bailarines) que un conjunto folklórico requiere y que gozó de mucho prestigio y donaire llegando a presentarse en el Teatro Tívoli, Teatro Nacional, el Hotel Washington, El Extrager Club y en el Teatro Central en varias tandas diarias.

Con este conjunto trabaja junto al IPAT para cuatro compañías de cruceros: BoydBrothers, Giscomb, Norton Lili y Compañía Panamá, realizando presentaciones a turistas en el Muelle 18 de Panamá y Muelle 6 de Colón.

Por la cantidad de público asistente el conjunto estaba forzado a realizar presentaciones en varios turnos. Además viaja con el conjunto folklórico a realizar presentaciones especiales al Perú, Costa Rica, México, República Dominicana y Argentina entre otros países. Además del conjunto folklórico forma el conjunto musical de Tobías Plicet, el cual se especializaba en música variada e internacional, en el mismo participaron los profesores Tito Medina, Tito Pérez, Papito Baker, José Cedeño, Luis Vásquez, Félix Miranda Alemán, Mauricio Smith, Alcides de la Espriella, Tony Gallardo, Edgardo Quintero, Ernesto Montenegro, Paco Verar, Álvaro Fonseca y Margarita Escala.

También colaboran con su conjunto los profesores Toño Aldrete, Eduardo Charpentier Herrera y Lucho Azcárraga. Este conjunto tuvo regias presentaciones en la Presidencia de la República, recepciones, hoteles y diversos eventos sociales y culturales.

Entre las composiciones originales del maestro Plicet podemos mencionar pasillos panameños, los más conocidos son Aurora, Dora Zárate y Juliana, además compuso los puntos 10 de Noviembre y Camino a Monagre, las cumbias La Pimienta, La Calentura, Los dos Solitos y La Llorona, entre otras muchas composiciones que aún no tienen nombre.

Don Tobías Plicet contrajo matrimonio con Doña Juliana Díaz y de esta unión nació su hijo Tobías Plicet Díaz, Ingeniero (Q.E.P.D).

Entre sus reconocimientos tenemos la orden de Vasco Núñez de Balboa (1957), Medalla de Honor al Mérito por el Comité 10 de Noviembre, Placa de Plata como II puesto en concurso de música de países americanos en Argentina y Placa de reconocimiento por el Comité de Santeños residentes en San Miguelito.



PARÍS TEODOSIO VÁSQUEZ HERNÁNDEZ

París Teodosio Vásquez Hernández nació en Las Tablas el 30 de enero de 1909, hijo del matrimonio formado por el doctor Juan Vásquez García, Magistrado y Constituyente de 1904, y doña Gumercinda Hernández Respeto, dama que por belleza era apodada “La obra quiteña”.

Realizó sus estudios primarios en la Escuela Pública de Varones de Las Tablas. Estudió música en el Conservatorio Nacional en la ciudad de Panamá.

Ejerció como maestro de escuela rural, también como Juez Municipal de Las Tablas, Juez Primero del Circuito, profesor de la Escuela Secundaria de Las Tablas, impartía clases de música en su casa y a domicilio; además fue director del coro de la Iglesia de Santa Librada.

Como Concejal del distrito de Las Tablas, fue el creador de las tumbas municipales del Cementerio de Las Tablas.

Se casó con doña Benigna Osorio, con quien procreó nueve hijos.

Intérprete magistral de la flauta, del órgano y el piano, sus composiciones trascendieron las fronteras patrias y fueron escogidas como temas de películas mexicanas.

El majestuoso Canajagua fue motivo de inspiración para este insigne compositor, pues le dedicó “Me voy pal Canajagua”, pieza que grabara Dorindo Cárdenas.

París no dejó de cantarle a la gesta de su pueblo, y le compuso la Marcha 8 de Noviembre; nuestra Patrona Santa Librada también lo inspiró al punto de componerle la Marcha a Santa Librada.

Entre sus numerosas composiciones, podemos mencionar: Saloma del camino, La Pensión, Yo sí tomo Seco Blanco, Dulcísima Palomino, Santeña, Cholita linda, Préstame tu trapiche, La morena tumba hombre, Conchita ven, entre otras.

Don Paris Vásquez murió el 29 de noviembre de 1986.



ARTEMIO DE JESÚS CÓRDOBA

Artemio de Jesús Córdoba, connotado y conocido músico, nació el 20 de octubre de 1896, y es oriundo de Guararé. Muy temprano se sintió atraído por la música y recuerda que por el año de 1911, un chepano de nombre Eduardo Velásquez le enseñó los primeros pasos o notas musicales. Tenía entonces unos 14 años. En sólo 22 días aprendió el mecanismo y ejecución de la flauta transversa, tonos, acordes y demás secretos de este instrumento.

Su padre fue un gran violinista, de manera que también aprendió a ejecutarlo por medio de él, además de la guitarra que también toca.

Señala que la primera flauta que tuvo era de madera, con la cual se ganó B/. 500.00 y por intermedio del señor Aldrete mandó a hacer una que todavía usa, cuyo costo fue de B/. 300.00.

Aprendió solo a tocar ese instrumentito, porque le negaron la enseñanza, de igual manera aprendió sin maestro a escribir música.

Los lugares donde más se presentó son Portobelo (fiestas del Cristo Negro), Macaracas, Pedasí, Las Tablas, Ocú y su pueblo natal.

Sus composiciones sobrepasan el centenar, entre las cuales recuerda el pasillo “Josefa”, compuesto en 1917, un lunes de carnaval en Macaracas, dedicado a Josefa María Espino. Luego compuso “Celina”, “La viuda templá”, que cantaba Catalina Carrasco con el Conjunto Cajar y después con Yin Carrizo. Otra pieza musical muy popular fue la que le dedicó a “Ruth Betzaida Díaz”, Reina Nacional de la Pollera, y “Pueblo Nuevo” que originalmente llamó Noche Interiorana, pero como Colaco Cortez y José de la Rosa Cedeño tocaban mucho en Pueblo Nuevo, entonces ellos le pusieron “Pueblo Nuevo”. También compuso “Sonia”, popularizada por Alfredo Escudero.

Manifiesta que nunca lo han homenajeado, solamente le han dado diplomas y certificados de reconocimiento.⁴

El virtuoso flautista murió el día 8 de marzo de 1988, en Las Tablas, pero sus restos mortales yacen en el Cementerio de Guararé.



Toñito Sáez junto a su grupo musical la Estudiantina Sáez

JOSÉ ANTONIO "TOÑITO" SÁEZ GARRIDO (1906 - 1956) (Violinista y compositor)

Nació de la unión de José Antonio Sáez y Encarnación Garrido, el día 25 de noviembre de 1906.

Recibió las primeras letras en su pueblo natal. Recibió en la ciudad de Panamá las enseñanzas que más tarde lo convertirían en un destacado violinista y compositor.

4. Olmedo Carrasquilla: Guararé, Cofre de Tradiciones.

Formó un conjunto que le llamó "Estudiantina Sáez", en la que vocalizaba Eneida Cedeño y luego Yolanda Thibault. Sus composiciones más conocidas son: "San Agustín", "Sinceridad", llegó a grabar en discos de acetato varias de sus composiciones.

Amenizaba también las ceremonias religiosas en la Iglesia San Atanasio. En las tradicionales festividades de Corpus Christi, acompañaba con su guitarra las famosas Danzas de Diablicos Sucios, que dirigía don Carlos Correa.

Ocupó cargos públicos en la antigua Junta de Caminos. En homenaje a su memoria el Cementerio de La Villa de Los Santos lleva su nombre.

Igualmente, como tributo a este gran cultor de la música vernacular, el Club de Leones de Los Santos celebra todos los años, en la Feria de Azuero, el concurso de violines "Toñito Sáez", con el propósito de resaltar e incentivar nuestros valores folklóricos. Este connotado falleció el 15 de octubre de 1956.



ABRAHAM VERGARA (Violinista y compositor)

Según Lastenia Vergara, hija de Abraham, éste nació el 15 de marzo de 1905, a orillas del Charco el Limón, del río Mensabé de San José de Las Tablas.

Era hijo de la señora Manuela Cedeño y el señor Nicanor Vergara, quien también fue músico.

A los 5 años de edad, ya tocaba la armónica, a los 7 años comenzó a tocar violín teniendo como maestro a un colombiano de apellido Mina, radicado en San José. Este maestro tocaba la flauta en la Sinfónica de Panamá, quien fue el que le enseñó a escribir y leer música. A la edad de 11 años tocó por primera vez un baile, reemplazando a su padre que sufría de quebrantos de salud. Esto sucedió en las fiestas de Santa Rosa de Valleriquito y recibió en pago la suma de 5 pesos.

Desde entonces comenzó Abraham Vergara a amenizar bailes por toda la región, hasta llegar a las fiestas de Santa Librada y los famosos carnavales tableños. Sus composiciones musicales son ejecutadas por los más destacados músicos y muchas de ellas han estado en los primeros lugares de preferencia del público.

En 1961 fue declarado compositor del año.

Abraham Vergara dejó más de 300 composiciones, entre las que podemos resaltar: La Linda Ballesteros, La morena tiene sueño, La Loma Azul, Rosarito en Pedasí, Imperio Ríos, Tu pollera Tumba Hombre, Sombrerito de Panamá, Cholito que te parece, La Espina, Manito de Ocú, Cantera de San José, Pape-lito Blanco, Palomita yo soy tu palomo, Pregúntale a mi sombrero, El Arbolito, Que vivan los 17, Los camarones, Me miras con mala cara, Eneida Cedeño, La viuda Yeya, Si me quieres es de una vez, muchas otras piezas musicales que fueron de renombre en todo el país.

Murió don Abraham Vergara en la comunidad de San José de Las Tablas en el 12 de junio del año 1980, dejando este acervo cultural irremplazable, la sociedad Amigos de la Casa de la Cultura Santeña Clímaco Batista Díaz, celebró el XXX Concurso Nacional de Violines, el día 20 de julio de 2004, donde se le hizo un homenaje póstumo a don Abraham Vergara.⁵



JUANCITO MOLINA

Juancito Molina nació el 8 de noviembre de 1901, cuando se cumplían 80 años del Grito de Insurrección de Las Tablas (8 de noviembre de 1821), en Las Tablas, provincia de Los Santos. Sus padres fueron Juan Molina y Delfina

5. Tesis de Grado de Oscar Carrasco.

De Los Reyes. Desde muy joven mostró interés y apego por las costumbres pueblerinas. Prueba de ello es que fue por muchos años el repicador oficial de las campanas de la iglesia para las fiestas de Santa Librada, como también un quemador autorizado de los fuegos de artificio conocidos como montantes. Siempre fue alegre, activo, zapateaba y bailaba cuando ejecutaba el violín.

Recibió sus primeras instrucciones del maestro Paulo Alba, quien era compositor y flautista y le impartió algunas orientaciones musicales.

Los primeros conocimientos sobre ejecución del violín, los recibió del profesor Cecilio “Chilito” Rodríguez, un excelente músico. Con él estudió aproximadamente medio año, luego, al emigrar hasta la ciudad de Panamá, por razones de trabajo, asistió al Conservatorio Nacional de Música, donde completó sus estudios básicos de violín, en el campo de la lectura y escritura musical.

El maestro Juancito Molina es reconocido como un excelente ejecutante del violín, en cada pieza musical reflejaba la intensidad de sus sentimientos y emociones, con vigor en cada nota, con armonía en los arpeggios, con delicadeza en cada tresillo, combinando sonidos cálidos con timbres sombríos, para darle un matiz personal a cada pieza ejecutada.

Fue inmensamente apreciado por su magnífica producción musical, entre las que se destacan piezas tales como: La picazón, La pocriña, Yo me voy pa’ Vallerico, Las normalistas, La Espigadilla, El Carate, El Chaparro, El binbin, Guita, Pasillo Molina, Celita, Que viva Calle Abajo y muchas más. Cabe señalar que con la pieza El Chaparro se logró un significativo avance en la popularización de la música típica en la ciudad capital de Panamá, a principios de la década de los años sesenta.

Otra nota curiosa es que la pieza “Me voy pa’ Vallerico, la hizo el maestro Juancito Molina cuando, por razones de trabajo, viajaba hacia Tonosí, y tenía que pasar por siete pasos de la quebrada El Picacho antes de llegar a Vallerico. En aquellos parajes naturales se inspiró para hacer esta bella composición.

Juancito Molina fue el músico oficial de la Tuna de Calle Abajo de Las Tablas por muchos años, cuando los bailes eran amenizados con música de violín.

En dichos bailes, el maestro Molina deslizaba sus dedos sobre las cuerdas del violín, con la misma sensibilidad conque componía sus bellas melodías. El hombre y su expresión a través de la música fueron una misma cosa, sin diferencias, su calidad artística se traslucía en su música: romántico y alegre en la ejecución de su instrumento.

Aunque parezca extraño, un hombre con tal habilidad para ejecutar el violín, fue empleado público en el Departamento de Saneamiento y luego, hasta pensionarse, Técnico en Mezcladora en Obras Públicas, donde laboró al lado del desaparecido Gabino Espinoza.

A principios de la década de los años setenta, el gobierno de la época, en un acto de reconocimiento a este baluarte de la música panameña, le concedió un reconocimiento económico mensual a través de los Casinos Nacionales.

El maestro Molina se casó con doña Carmen Tejada, oriunda de La Tiza, y de dicha unión nacieron Oscar, Berta y Juan Alfaro Molina. Tuvo dos hijos más con la señora Carmen Goya: Eustorgio y Benilda Molina; como también dos hijas más en La Tiza: Eugenia y María del C. Molina.

A lo largo de su vida recibió diferentes condecoraciones, diplomas y trofeos, en reconocimiento por sus valiosos aportes a la música típica panameña. En 1957, por ejemplo, ocupó el primer lugar en el concurso de violín en el Festival de la Mejorana en Guararé. En febrero de 1987, recibió su última distinción en vida, al declararse su creación, “Cantares de Carnaval”, rebautizada con el nombre: “Que Viva Calle Abajo”, como himno oficial de dicha tuna. Ese mismo año, el 13 de diciembre, muere este reconocido músico tableño, conocido en el ambiente artístico como: Juancito Molina.⁶

Definitivamente, que la Patria tiene y tendrá siempre una gran deuda con estos pioneros de la composición típica panameña, a quienes nunca se les podrá retribuir en su justa dimensión por el valor que le han dado a esta faceta cultural de nuestra nacionalidad.

No obstante consideramos que a través de esta publicación, las presentes y futuras generaciones tendrán una fuente bibliográfica a la cual acudir en busca de información relativas a ellos.

6. Colaboración del Prof. Luis Herrera.



JUSTINO CORTEZ CASTILLO (CORTECITO) - VIOLINISTA

Nació en Peña Blanca de Las Tablas, provincia de Los Santos, el 14 de mayo de 1910.

Realizó sus estudios primarios en la escuela de su pueblo natal. Aprendió lecciones sobre teoría musical con el maestro Clímaco Batista en la escuela de música que regentara este virtuoso violinista.

De niño, padeció de poliomielitis, enfermedad que le afectó sensiblemente una pierna, por lo que de allí en adelante se vio forzado a utilizar muletas para movilizarse.

Se casó con Carmen Carrasco, oriunda de El Carate de Las Tablas, con quien procreó 5 vástagos: 3 hembras y 2 varones.

Como parte de su labor musical, compuso la música de los Gozos a San Antonio, de la Salve y del Bendito.

Además, como compositor de música típica, dio vida a piezas musicales como: Me le da saludo a ella (grabada por Dorindo Cárdenas); A mundo, compadre Juve (grabada por Iturbides Castillo), Le cambiaron el rancho a Goyo, La posta (interpretada por Alfredo Escudero en el Concurso Gelo Córdoba), A la montaña voy a dar, Cantina La Bahía (ubicada cerca del viejo Mercado Público de Avenida B), Colchonería Yero, Luzmilda Ereida, Nirza, Yo no vuelvo a la cantina, entre otras tantas que sería largo enumerar.

Durante la época de oro del violín, formó un conjunto que amenizó bailes en el Jardín Mario, ubicado en Pueblo Nuevo (Panamá), y múltiples fiestas patronales en comunidades del interior del país, tales como: La Palma, Santo Domingo y El Sesteadero de Las Tablas, y en muchos pueblos interioranos.

Su hijo Norberto Cortez lo acompañaba ejecutando la guitarra en esta agrupación musical.

Fue gran amigo de los violinistas de la época, entre ellos: Clímaco Batista, Chico “Purio” Ramírez, “Colaco” Cortez, Abraham Vergara, Juancito Molina, Artemio Córdoba, Toñito Sáez y de guitarristas como Ulpiano “Sombre” Herrera, entre otros, con quienes aparece en una fotografía inmortal durante una presentación en el Teatro Nacional por gestión de don Manuel F. Zárate.

Justino Cortez, mejor conocido como Cortecito entregó su alma al Creador el 7 de marzo de 1968 en su natal Peña Blanca, en cuyo cementerio reposan sus restos mortales.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfredo Monteza: Nuestra Mejorana.
- bdigital.binal.ac.pa/.../descarga.php?f.../ClimacoBatistaDia...
- Eráclides Amaya Sáenz: Francisco “Chico Purio” Ramírez: lírica y melodía en una obra musical excelsa. (Ensayo) – 1995.
- Olmedo Carrasquilla: Guararé, Cofre de Tradiciones.
- Prof. Luis Herrera. Entrevista personal a Juancito Molina.
- Tesis de Grado del Prof. Oscar Carrasco.

CESAR AUGUSTO QUINTERO CORREA 1916-2016

Por: Rommel Escarreola Palacios



CESAR AUGUSTO QUINTERO CORREA
1916-2016

Abogado constitucionalista, político y catedrático universitario. Nació el 11 de marzo de 1919, en las Minas población de la provincia de Herrera, Hijo legítimo de Epiménides Quintero Pinilla y Hermisenda Correa de Quintero, era el segundo de los hermanos Noé, Blanca, María, Manuelita y Epiménides jr. El joven César Quintero Correa realizó estudios en Chitré y los continuó su formación en el Instituto Nacional donde recibió el diploma de Bachiller en Ciencias en 1935. César A. Quintero formó parte de los estudiosos y hombres cultos de la generación de egresados del Nido de Águilas junto con Federico

Velásquez, Carlos Calzadilla y Eduardo Ritter Aislán. (1) Los intelectuales antes mencionados hicieron su impronta en la vida nacional a inicios de la década del cuarenta del siglo XX. Cultores de la justicia y abnegados patriotas. Forjadores de juventudes contestatarias de alto sentido humano y arraigados principios éticos.

Existe una línea que identifica a las generaciones de juventudes exaltadas del Nido de Águilas. La honra y valor es el dogma que inspira y seguirá inspirando a patriotas jóvenes. Es César Quintero también egresado de la Universidad de Panamá, con diploma de abogado en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Siguió estudios de Masters of Sciences, en The of Foreign Service de la Universidad de Georgetown en 1942 y luego realiza estudio de doctorado en Derecho Constitucional en la Universidad Central de Madrid.

César A. Quintero se forma en dos décadas decisivas en la construcción de la República del treinta y cuarenta cuando Panamá es un espectador de la segunda conflagración mundial, cuando los Estados Unidos se une a raíz del ataque de la base de Pearl Harbor y las ciudades terminales se convierten en puntos estratégicos militares. En ese año, participa en la fundación de Acción Democrática Internacional, y forma un grupo de intelectuales preocupados por la defensa de los principios democráticos, junto a Rosario Sarasqueta Olle, Orlando Tejeira, Jorge Illueca, Carlos E. Adames y Arden E. Adames. Por entonces ocupa en la Universidad el cargo de secretario general.

Es designado profesor de Ciencias Políticas y Derecho Constitucional, en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Luego fungió en 1942 hasta 1945 en el puesto de secretario general de la Universidad. Ese año dicta clases en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de Derecho Constitucional y Ciencia Política. Se trata, por tanto de un intelectual imbuido de las normas del Derecho que hace de su personalidad un idealista defensor de la democracia. Los resultados de su convivencia de intelectual estarán ligados con la formación de la organización Frente Patriótico de la Juventud. Esta agrupación es la antesala de las huelgas estudiantiles de 1942 y 1943 y el Congreso de la Juventud en 1944 y la estructuración definitiva del Partido Frente Patriótico de la Juventud de 1950 hasta 1954.

Encendidas las conciencias de los estudiantes por la destitución de dos profesores entre 1943 y 1944, además de la presencia de tropas norteamericanas en la Zona del Canal, llevan estos hechos a la rebeldía social que trata

de consolidar un frente de la juventud. Conquista cimeras en el programa de denuncias que ambicionaba despertar la conciencia nacional. Esos años determinan una variante de logros decisivos adscritos al plan de la Federación de Estudiantes de Panamá y el Frente Patriótico de la Juventud. Los triunfos se caracterizan en la gestión universitaria y la vida nacional de la manera siguiente: *“La primera conquista de los universitarios, tras una huelga de 1943-1944, es la libertad de cátedra, la designación y remoción de docentes por los universitarios, y la autonomía universitaria, tal cual antes unas prerrogativas del órgano Ejecutivo”*.

“En la primera etapa el Frente Patriótico, fue fiscalizadora de las funciones públicas, moralista. Se tenía la convicción de que el origen de todas las desavenencias y desventuras políticas se centraban en el irrespeto al sufragio. Un sufragio vulnerado por el soborno o por la adulteración de sus resultados engendra un clima perturbador de la paz social”...

“El perfeccionamiento de la independencia nacional y el afinamiento de la soberanía patria era el sueño, ideal, apostolado, obsesión de la generación del Frente Patriótico”. (2)

El Frente Patriótico, según César A. Quintero, logró su adhesión de un grupo plural de intelectuales y estudiantes. Testimonio que es compartido por Dr. Carlos Iván Zúñiga en su obra ya citada. *El Frente Patriótico y la crisis del cuarenta*, donde hizo un vasto sustento de los logros de los frentistas. Luego hace una reseña de las agrupaciones que surgieron espontáneamente o por la dirección política de la Federación de Estudiantes de Panamá y los frentistas.

Surgen una la nueva corriente frentista, heredera del congreso de 1943, realizado en México en contra del nazi-facismo, e influida por intelectuales como: Federico Velásquez y Ricardo J. Bermúdez y de varias tendencias políticas. Este hecho fue de marcado desafecto de distintas corrientes, según César Quintero, hecho que lo señala tangencialmente, y luego Humberto Ricord lo reafirma con alegatos doctrinales. Fue sin duda alguna la presencia de varias tendencias lo que inhabilitó a los frentistas para de constituir un partido ideológico. Desde los panameñistas Miguel Ordóñez y Juan de Dios Poveda, hasta los representantes del Partido Comunista, Hugo Víctor y Antonio Jaramillo, trataron de convivir con Alfredo Alemán y Jorge Ramírez Duque. Intentaron articular un partido que llevaba desde su gestación el germen de su efímera existencia. Si, en general, este fue el hecho de su controversial existencia,

a pesar de éste fenómeno hay que reconocer su beligerancia. Los frentistas llegaron incluso a ser los primeros en plantearse una Constituyente. Argumento que fue sostenido por el Lic. Carlos Adames, con el visual sentido de anular las posibilidades presidenciales de Ricardo Adolfo de la Guardia, luego del golpe al Dr. Arnulfo Arias Madrid. En este caso, De la Guardia ostentaba el cargo de ministro de Gobierno y Justicia, en su carácter de miembro del gobierno del Dr. Arias y fue quien planeó la estrategia para inhabilitar al primer designado José Pezet y en consecuencia el segundo designado, Ernesto Jaén Guardia, dimitió de su cargo al tercer designado que se encontraba en Perú se le impidió su retorno. El resultado fue el quedar De la Guardia de ministro encargado de la Presidencia.

LA CRISIS DE LOS PARTIDOS, LA TRAICIÓN AL PANAMEÑISMO Y LA FORMACIÓN DEL FRENTE PATRIÓTICO

Los argumentos para sostener la posición de De la Guardia, eran frágiles; tanto así, que Publio Vásquez y José Dolores Moscote impugnaron su postura. El Dr. César A. Quintero se unió a los persistentes cuestionamientos de De La Guardia y argumentó con elementos jurídicos que la visión del Derecho Constitucional era errática. Más aun cuando, prosigue Quintero al afirmar que además se pretendía ocupar el cargo de presidente hasta septiembre de 1947. Esta oposición fue seguida también por Sergio González Ruiz y el Partido Liberal Renovador, dirigido por Ernesto de la Guardia jr.

Ante esta coyuntura y situación controversial que era una traición al panameñismo por su propio ministro de Gobierno, sobrevino un cambio y Domingo Díaz Arosemena, caudillo del Partido Liberal Doctrinario hizo sentir su parti-



cipación en las elecciones en abierto ataque a Francisco Arias Paredes. La dirección liberal estaba ausente de elaborar una propuesta electoral y, en este caso, Eduardo Chiari, quien controlaba al Partido Conservador, extendió su línea de acuerdo con el Partido Nacional Revolucionario, donde Ricardo Adolfo de la Guardia poseía un cúmulo de poder y cedió la postulación a su cuñado, Roberto Francisco Chiari Remón. En medio de esta contienda política electoral, el Frente Patriótico no simulaba su indecisión al abstencionismo o la presentación de candidaturas. Finalmente, el 15 de junio, la asamblea Constituyente escogió en calidad de presidente a Enrique A. Jiménez. Aprobada la Constitución de 1946, y luego del transitorio gobierno de Enrique A. Jiménez, se celebran elecciones el 9 de mayo de 1948.

El civilismo del Frente Patriótico causó malestar a los intentos de ejercer el dominio de las campañas electorales a través de las dádivas y la compra de los votos de los otros partidos. La lección moralizadora del Frente Patriótico, fue inquisitiva y la frase de César Quintero, en firme a la contienda electoral se resumió con el lema: *“Contra dinero y licor, vergüenza”*.

Antes de estos comicios, el 28 de septiembre del año anterior, el Dr. Quintero, en conjunto con el Frente Patriótico organiza un debate sobre los sitios de defensa en la zona del Canal. El colectivo de los frentistas se oponía a la legalización bases militares. En este trance de motivaciones políticas, el Frente Patriótico, y los convencionales del Partido Liberal Renovador y el Partido Socialista, asumieron la postura del rechazo de bases militares. Finalmente el año de 1947, se cierra con el rechazo del tratado Filos Hines, donde actuaron en calidad de opositores César A. Quintero, Jorge Illueca, Carlos Calzadilla, Manuel Solís Palma, Joaquín Beleño y Humberto Ricord.



A pesar de las críticas a las elecciones de 1948, y la oposición de Demetrio Porras, del Partido Socialista, y Sergio González Ruiz del recién fundado Partido Unión Popular, asume la Presidencia Domingo Díaz Arosemena. Con antecedentes de inequívocas y absurdas posturas de los partidos en pugna y la contradictoria posición de un grupo de diputados de la Asamblea Nacional, que se atrevieron a designar a Henrique de Obarrio, en ese instante contralor en calidad de presidente de la República, quien era a la vez cuñado del jefe de la Policía, Coronel Antonio Remón Cantera. Con la designación de Obarrio, según César Quintero, se violaban diez disposiciones constitucionales.

El fallecimiento de Domingo Díaz, luego de una pugna con el jefe de la policía, Remón, y la postura de Daniel Chanis de exigirle la renuncia a Remón, culmina con la salida de Chanis de la Presidencia, lo que llevó a Roberto Francisco Chiari Remón a consultar a la Corte Suprema sobre su estadia en la Presidencia. La Corte Suprema respondió que Chanis seguía siendo presidente y que Chiari podría ocupar la presidencia temporalmente, hecho que no se concreta por las amenazas del jefe de la policía.

Remón asume la decisión de inhabilitar a Chanis a Chiari sucesores del extinto Domingo Díaz Arosemena e imponer el recuento de los votos con el fin de que el Dr. Arias saliera electo, argumentado un fraude electoral. El Dr. Arias asumió el poder a finales de 1949, hasta el 10 de mayo de 1951. Las causas de su derrocamiento se debieron a que el 7 de mayo de ese año deroga la Constitución de 1946 e impone la Constitución de 1941. La Asamblea Nacional se erige en impartidor la justicia, y se inhabilita al Dr. Arias de ejercer derechos políticos, con el consiguiente desenlace de que el Frente Patriótico es llamado a participar en el gabinete de concordia. En esta ocasión Ricardo J. Bermúdez miembro del Frente Patriótico es designado Ministro de Educación hasta las próximas elecciones de 1952 y como viceministro a César A. Quintero. Los dos militantes del Frente Patriótico serán los encargados de la cartera de Educación.

Las acciones del Frente Patriótico se deciden en virtud de que César Quintero denuncia la trama de Remón, y la estrategia a seguir. Las dificultades de este período que se palpaban en la falta de recursos, según César A. Quintero, es el limitante para ejercer el programa del Frente Patriótico. Pero lo importante, según Quintero, es que esta agrupación genera simpatías en los sectores marginados. Por otra parte, los correligionarios frentistas, según César A. Quintero, entre ellos Humberto Ricord cuestionaba la alternativa

de una postura cívica, la cual era atractiva para el electorado frustrado. No obstante, su valioso civilismo que alcanzaba posturas románticas era impedimento para la concentración de un núcleo ideológico. Única postura intransigente que podría potenciar la sobrevivencia del Frente Patriótico, ante los partidos tradicionales que se desgastaban en luchas internas y aspiraciones económicas. Aquí empieza el despertar de los frentista en singular postura de superación del civilismo que a pesar que era atractivo, la conciencia crítica empujaba a un sector del mismo frente a la restructuración de una visión democratizadora a una corrección ideológica política. Las circunstancias críticas de su voluntario abstencionismo frentista advierte César A. Quintero, de 1945 condujo inexorablemente a acumular prestigio y una virtual simpatía. Pero carentes de una fuerza por su debilidad estructural a la acometidas de grades campañas proselitistas.

Ya en 1948, los frentistas se unieron en alianza con el partido Unión Popular, lo que produjo el ingreso de algunos de sus militantes a las elecciones, principalmente el Lic. Jorge Illueca y el Concejal Lic. Alejandro Piñango. La actitud de Jorge Illueca se caracterizó por una intempestiva acción revolucionaria.

EL PARTIDO FRENTE PATRIÓTICO DE LA JUVENTUD

En los días postreros, el frentismo luego del compromiso de Illueca en la lides parlamentarias. Hizo causa con en la estructuración, en 1950, del Partido Frente Patriótico. Y en septiembre se hace el llamado a la inscripción de adherentes con sentido realista y una visión de partido que intentaba una fracción la trasmutación de entidad cívica al contenido político. No es posible determinar hasta dónde hubo consenso en su membrecía dirigente para acudir al compromiso de adherirse a la fracción del liberalismo que ellos históricamente habían combativo.

En cuatro años habían desfilado por el Palacio de las Garzas cinco Presidentes, lo que infelizmente causaba desaliento en el lectorado. Ahora bien, los cometarios se vertían en que la tragedia o la comedia que se escenificaba tendría pronto su final desventurado. Sí, fue entonces el ocaso de una tragedia donde los actores creyendo tener un libreto preparado se abocaron al desgaste de sus pretendidos intereses. Y fue tal la conmoción institucional que el civilismo entendió que el poder de las armas superaba al de las palabras henchidas de promesas coyunturales.

Los frentistas Quintero, Calzadilla, Bermúdez, Beleño, Ricord, Eloy Benedetti, y un plural elemento del combativo naciente partido, solo veía la posibilidad de enfrentar dos poderes: de Remón y el de Chiari. Al final resolvieron aliarse al civilismo. Para César A. Quintero, el militar era la figura autocrática que los había perseguido. Era conocido que esta imagen había sido alentada también por el segundo comandante Bolívar Vallarino y que esta realidad confirmaba que Remón controlaría un poder absoluto: la policía y el ejecutivo.

Mejor concebida la idea sería por qué se coaligaron con la figura de Roberto Francisco Chiari Remón, quien era primo del jefe de la Policía. Había que hacer un estudio más minucioso de los discursos de César A. Quintero del motivo de ideas disimuladas o espontáneamente claras del motivo de esa unión. Los rebeldes frentista, entre ellos César A. Quintero participaba de la candidatura en la nómina de la Alianza Civilista. (3) El candidato opositor será Roberto Francisco Chiari Remón, formando una alianza entre los partidos: Revolucionario Independiente, Liberal Nacional, Frente Patriótico, Revolucionario Independiente y Socialista. Los dos vicepresidentes fueron Norberto Navarro y César A. Quintero. El otro candidato sin posibilidad alguna postulado fue Pedro Moreno Correa por el Partido Conservador.

La contienda electoral dio un golpe a la candidatura de Chiari, Norberto Navarro y César Quintero al obtener el triunfo José Antonio Remón Cantera, representante de la Coalición Patriótica Nacional, quien ejerció el poder con mano dura en plena guerra fría y persiguió a sus opositores, entre ellos los miembros del Partido Comunista. Su gobierno tuvo un fuerte acento de censura a los diarios y la radio. Sus sensores acudían a los diarios nos cuenta en periodista Mario Augusto Rodríguez que la presencia de los tacha diarios era por orden del ministro de gobierno.(4) Remón era considerado procónsul dictó la ley que legalizaba los partidos con una militancia o adherentes de 46, 369 miembros. El objetivo de Remón era acabar con los partidos, y lo cual actuó directamente contra el Partido frente Patriótico. José Antonio Remón Cantera no concluye su período al ser asesinado el 2 de enero de 1955 en el hipódromo Juan Franco.

Los miembros del Frente Patriótico entraron en lucha interna a raíz de la expulsión de Jorge Illueca, lo cual condujo a César A. Quintero a hacerse solidario con Illueca, quien determinó salirse del colectivo Frente Patriótico.

César A. Quintero siguió inquieto y atento a proseguir su ideario democrático y de constitucionalista. Participa el 30 de diciembre de 1955 en la recién fundada Academia de Derecho Internacional. Al año siguiente, César A. Quintero es designado miembro del Consejo Nacional de Relaciones Exteriores y representante alterno de Panamá ante las Naciones Unidas. Su vasta experiencia lo calificó para ocupar el cargo con Jorge Illueca en calidad de Embajador Extraordinario de Panamá y presidente de la Comisión Jurídica en las Naciones Unidas de 1957-1958. Conjuntamente con Samuel Lewis, Roberto R. Alemán, Roberto E. Arias, Ernesto de la Ossa y George Westerman fue delegado de Panamá al duodécimo período de las sesiones de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas. Se le reconoció su gestión y el empeño en las conferencias internacionales representando a Panamá, lo que lo llevó a la representación a la Comisión de Desarme de Seguridad de la ONU. Al regresar a Panamá se le eligió Decano de la Facultad de Administración Pública y Comercio de la Universidad Nacional.

Hasta aquí, la representación de César A. Quintero rebasa las fronteras internacionales para luego dedicarse a la docencia. También ha contribuido en las páginas de la vida nacional y política ostentando el cargo de 1959 hasta 1969, de magistrado suplente de la Corte Suprema de Justicia. Aunque no faltó su concurrencia nuevamente en calidad de Embajador de 1961 y 1964 ante las Naciones Unidas. Quintero forma parte de los que condenaron internacionalmente la agresión de las tropas norteamericanas el 9 de enero de 1964.

Pasada la intervención militar del 9 de enero, las autoridades nacionales y la sociedad en general esperaban que esta ofensa fuera la motivación final para la renegociación de los tratados del Canal. A partir de entonces, César A. Quintero del Colegio Nacional de Abogados, con Jorge Fábrega, Mario Galindo, Julio Linares, Erasmo de la Guardia, Rómulo Escobar Betancourt y José A. Molino integra la comisión de Estudio de los Tratados Robles Johnson.

Deficiencias insalvables en el contenido de los tratados de 1967, distinguieron el informe final donde se aludía a falta de respuestas en esos tratados de las exigencias que se esperaban a partir de los sucesos de 1964, manteniendo las causas de conflicto. Pero cuatro años después hay una breve interrupción de las posibles negociaciones de un nuevo tratado. El 11 de octubre de 1968, es la irrupción de los militares y el Dr. Arnulfo Arias Madrid, esta vez electo presidente, es derrocado. En ese año, la vida institucional cambia. Las

capas medias asumen el poder y en esta coyuntura castrense hay quienes reclaman como fórmula de interpretación sociológica que la etapa de la dictadura militar es la representación más ofensiva a la libertad de expresión, pretendiendo así, alejar de la historia los aciagos y controversiales años del remonato-macartista.

A propósito de la singularidad del régimen castrense que ensayo una política populista con ribetes de nacionalismo y un llamado a las fuerzas de izquierda después de ser desarticuladas y mandados sus líderes al exilio, aquí sufrieron tanto la ultra-izquierda (MLN), el Partido Comunista y la guerrilla arnulfista. Los militares hicieron la retoma de la lucha canalera identificándola con la especial frase que los militares continuarían con lo que ellos denominaron el relevo o lucha generacional identificando su propuesta con la conquista de la Zona del Canal.

Los sectores que en principio habían adversado al régimen optaron por plegarse a la política que Omar Torrijos denominó, ni con la izquierda, ni con la derecha con Panamá. Otros intelectuales como César Quintero se integraron de forma crítica, aunque era difícil ser crítico en esas circunstancias, e intentaron sumar sus experiencias para la histórica reconquista del Canal así, como fue que el Dr. César A. Quintero se adhirió en 1969, a la Comisión jurídica de las Naciones Unidas. Al retornar a Panamá lucía en condiciones intelectuales y con su carismática aureola de reconocido internacionalista. Recibió su reconocimiento especial al ser nombrado de 1977 a 1979 decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Al iniciar su gestión de decano en 1977, también forma parte de la Comisión Restructuradora del Colegio Nacional de Abogados y fue electo presidente de esa organización.

CON ESTA EDAD QUE TENGO, ESTOY POR ENCIMA DEL BIEN Y DEL MAL

Con la promesa del repliegue de los militares a los cuarteles y la posibilidad del retorno a la democracia y de los exiliados, lo que deviene luego de la muerte de Omar Torrijos es una lucha interna en el estado Mayor, y un auge del civilismo. La figura de los civiles, que en el entorno del régimen militar se convierte en desafectos. Las figuras de Arístides Royo es una de las que cae, luego le sucede Ricardo de la Espriella, quien nombra al Dr. César Quintero como magistrado presidente del Tribunal Electoral

El Dr. César Quintero como apoya en 1983 las reformas constitucionales. Un polémico camino y difícil debió transitar, pero él sería el referente para demostrar que las elecciones iban a ser transparentes. Otra vez, el viejo caudillo del panameñismo, Dr. Arnulfo Arias Madrid, incursionaba en las elecciones con grandes posibilidades de éxito. Además, las circunstancias eran adversas a la candidatura oficial, debido a que la base social de apoyo del militarismo se fraccionaba y el creciente deterioro de su programa invalidaba la credibilidad del candidato oficial Nicolás Ardito Barleta. Lo paradójico de las elecciones era que Rubén Darío Paredes exmiembro del Estado Mayor, quizás pensó que pudiese emular las acciones de Remón en la contienda con ligeras variantes. Él fue postulado por el Partido Nacionalista Popular. Es claro que Paredes no entendió las palabras del general Noriega cuando le dijo: *“buen salto Rubén”*. El resultado de su candidatura fue un salto al vacío con su utópica candidatura. Aludiendo a estos sucesos el otro candidato Dr. Carlos Iván Zúñiga respaldado por el Partido de Acción Popular, es posible que hubiera racionalizado que su histórica trayectoria de luchador frentista aglutinaría la fuerza ante las alternativas de él viejo caudillo Arias y la candidatura del militarismo. Una advocación ilustrada de la ciencia política constituía para el Dr. César Quintero la posibilidad de hacer si fuese posible, el último esfuerzo por cumplir quizás el sueño de unas elecciones para la democracia.



El fin de las elecciones dio a Barleta el triunfo en un espectro electoral castigado por las críticas de fraude. El 6 de mayo fueron las elecciones y el Tribunal Electoral anunció el 17 de mayo, que Barleta se constituía en el nuevo presidente de las controversiales elecciones. Ante la disyuntiva electoral y el creciente auge del civilismo, el magistrado presidente César A. Quintero levanta la mano en señal de salvamiento de su voto. Todo lo demás de la lucha en las calles en protesta del fraude es historia conocida.

En entrevista que el diario La Prensa hace al Dr. César A. Quintero, con lenguaje sencillo explica su decisión: *“Al siguiente día me di cuenta del error, pero no podía dar marcha atrás... ya me había montado a un tren que iba a gran velocidad y no me podía tirar”* Asegura que antes del proceso electoral había la expectativa desde la oposición civilista hasta la izquierda representada en el Partido Socialista de los Trabajadores, quienes consideraban la

posibilidad de un sufragio sin alteraciones. En su histórica aventura se refiere que el golpe De la Espriella se lo dio Noriega. Asegura que *“ese día era el momento para renunciar, pero no lo hice entonces porque después creían que yo era incondicional de De La Espriella;...”*, agrega Jorge Illueca reemplazó a De la Espriella y *“eso le dio más confianza a mi chifladura de que los militares iban a hacer unas elecciones limpias, pero era como pedirle aguacate a un guayabo”...*

Y el Dr. Quintero sigue narrando los hechos: *“Yo salvé mi voto de reconocimiento, a pesar de que sabía que Barletta estaba en mejores condiciones que Arnulfo para hacer un gobierno de transición,”* pero es que Arnulfo había ganado, sostuvo. Sigue el Dr. Quintero comentando que el hecho real donde se enredaba todo era que: *“El pensamiento de los militares era que un gobierno debía tener mayoría clara en la Asamblea”* más la pregunta del periodista Gerardo Berroa al Dr. César A. Quintero es ¿por qué Quintero revela esto después de 16 años? Quintero responde: *“Porque con esta edad que tengo estoy por encima del bien y del mal...”* (5)

Pasado, estos hechos se sucede la intervención militar de los Estados Unidos y el ocaso del gobierno militar. Con avanzada edad y aún con muchas cosas por hacer el designado en 1990, magistrado de la Corte Suprema de Justicia hasta 1991, Se dedicó la investigación en el Instituto de Estudios Nacionales.

UNA LECCIÓN DE CIVISMO

Pese a la exhibición de un intento biográfico el Dr. César A. Quintero en la longevidad su vida, la del magistrado que salvó su voto hay un apremio que aún queda pendiente: El recoger su obra dispersa. Al tiempo que se requiere como urgencia vital el tener presente sus últimas advertencias sobre la democracia y el valor de los principios de la libre expresión. Y es indiscutible que ese recuerdo estará presente como el constitucionalista carismático y de excepcionales méritos. Sus análisis y recomendaciones las suscribe muy paradójicamente. Para él, la actual Constitución está llena de contradicciones y necesita ser *“cambiada en su totalidad”*. Y en cuanto al ejecutivo, órganos del estado advierte *“están muy mal constituidos”*. Entre ellos el que requiere especial atención es el legislativo con excesivos privilegios. Y en cuanto al ejecutivo no ha recibido cambios en las sucesivas constituciones. A la Corte hay que eliminarle el *“exceso de potestades”*.

Otro de los legados del Dr. César A. Quintero corresponde a sus obras. Estudios y síntesis magistralmente concebidos. En listado apretado he de mencionar *Principios de Ciencias Políticas* (1966); *Los medios económicos de los municipios en relación con la autonomía municipal y la necesidad de asegurar está dentro de los límites propios* (1956); *Estudio crítico sobre el informe del profesor Rodríguez Bou acerca de la Universidad de Panamá* (1956); *Los decretos valor de ley* (1958); *Evolución Constitucional de Panamá* (1999); *La llamada neutralidad del Canal* (1967); y Derecho Constitucional estudio que al decir de Mario Galindo quien “*lea la obra en cuestión no podrá menos de llegar a la conclusión de que el doctor Quintero dio cima a su compromiso con acierto y éxito singulares*”. Aquí no bastan estas palabras y seguro que al cumplir el centenario del Dr. César A. Quintero habrá muchas cosas que decir.

El Dr. César A. Quintero falleció el 18 de septiembre de 2003. Ahí está su vida y su obra.

CITAS

- (1) Los tres que hemos mencionado celebran este año el centenario y fueron egresados del Instituto Nacional.
- (2) ZÚÑIGA, Carlos Iván. El Frente Patriótico y las crisis de los cuarenta. Ensayo sobre los Partidos Políticos en Panamá. p. 319
- (3) Estaban integradas las nóminas de la forma siguiente: COALICIÓN PATRIÓTICA NACIONAL: (Partido Liberal Renovador, Nacional Revolucionario, Unión Popular y Revolucionario Auténtico) Candidato: José Antonio Remón Cantera.

ALIANZA CIVILISTA: (Partido Liberal Nacional, Frente Patriótico, Revolucionario Independiente y Socialista) Candidato: Roberto Francisco Chiari Remón.

PARTIDO CONSERVADOR: Candidato, Pedro María Correa.

Es importante señalar que la participación del Frente Patriótico en las elecciones de 1952, fuese motivado por intentar compactar el naciente partido. Por otro lado, la inacción era probable que los condujera a cooptación de sus simpatizantes por los otros partidos tal como sucedió en 1948. Cualquiera de las alternativas tomadas no varió el resultado y decisión asumida los llevó a su extinción. El Partido Frente Patriótico con un sentido realista tenía las siguientes tres opciones: Remón, Chiari, abstencionismo o un candidato propio.

Por otro aparte, la desarticulación del Partido frente Patriótico era inexorable lo cual fue empujado por la expulsión de Jorge Illueca y la consiguiente pugna de militantes que disgustados dejaron las filas de la auténtica expresión de las capas medias y obreras luego del fracaso del Movimiento de Acción Comunal.

- (4) A tan temprana edad, estábamos recibiendo el agresivo bautizo de la censura gubernamental. Dos Agentes de Censura, designados por el Ministro de Gobierno y Justicia portando amenazadores revólveres al cinto, se instalaron en nuestra redacción y se dedicaron, con rostros ceñudos a revisar no solamente todo lo que escribíamos, sino también los textos de los anuncios. Mario Augusto Rodríguez. Derechos y responsabilidades. Memorias de un periodista. Macheteando. CENSURDO. Impreso por UNIVERSAL BOOKS. P. 10

REQUISITOS ESTABLECIDOS PARA TODOS LOS TRABAJOS A PUBLICARSE EN LA REVISTA CULTURAL LOTERÍA

1. Los trabajos presentados deben ser escritos en hojas 8 1/2x11 a doble espacio. (Letra Times New Roman Tamaño de letra 12) y las páginas deben ser enumeradas.
2. Sólo se aceptarán trabajos que no hayan sido publicados con anterioridad en alguna revista, periódico o medio de difusión y dar fe de que su trabajo es inédito, sin embargo mantiene el derecho de autor que la Ley le otorga. El colaborador, procederá a llenar el formulario correspondiente en el departamento cultural de la Lotería Nacional de Beneficencia, firmar el registro de Control de Trabajos Literarios, entregar una síntesis de su currículo no mayor de 10 líneas y fotocopia de su cédula.
3. Los artículos deben tener una extensión mínima de 10 páginas y máximo de 20, acompañados de la bibliografía consultada, fotografías o dibujos alusivos al tema, entregarse impreso y grabado en disco compacto (CD).
4. La Lotería Nacional de Beneficencia seleccionará los trabajos publicados con el propósito de incluirlos en el Concurso Anual Literario de la Revista Cultural Lotería, que correspondan a los cinco campos de conocimiento y los trabajos que resulten ganadores se les premiarán con mil Balboas (1,000.00) cada uno.
5. Se reconocerán un emolumento de doscientos Balboas (B/.200.00) a los autores de los artículos que se publiquen en la Revista Cultural Lotería.
6. El Consejo Editorial recibirá como colaboración trabajos en los siguientes campos:
 - a. **CIENCIAS SOCIALES:** Comprende: Antropología, Arqueología, Ciencias Políticas, Demografía, Folklore, Artesanías, Geografía, Historia, Filosofía, Lingüística, Educación, Psicología Social y Sociología.
 - b. **MEDICINA CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y TECNOLOGÍA** Comprende: Biología, Química, Física, Farmacología, Medicina, Ciencias Naturales, Tecnología Científica, Tecnología, Robótica, Astronomía y otros semejantes o relacionados.
 - c. **COMUNICACIÓN SOCIAL:** Comprende Periodismo, Publicidad, Relaciones Públicas y Radio Difusión, Entrevistas.
 - d. **ECONOMÍA Y FINANZAS:** Comprende: Banca, Seguros, Bolsa de Valores y todo lo relacionado con estas disciplinas.
 - e. **LETRAS:** Corresponde a los géneros literarios: Cuento, Poesía, Ensayo, Crítica Literaria, Crónica y Entrevistas.

Los artículos de los colaboradores pueden ser remitidos a las diferentes Direcciones Provinciales por los Enlaces Culturales. Cada artículo deberá ser registrado en el formulario de Registro y Control de Trabajos Literarios.

Los artículos de colaboradores, en el exterior, deben ser enviados al Departamento Cultural, Revista Cultural Lotería, Apartado Postal 086-07-376 Panamá, República de Panamá, o mediante la dirección de correo electrónico:

revista.loteria@lnb.gob.pa

Con relación a las colaboraciones de cuentos infantiles, se aceptarán trabajos con una extensión de mínimo de 3 y un máximo de 5 páginas, incluyendo las ilustraciones que el autor entregue, con las mismas especificaciones arriba indicadas y se reconocerá un emolumento de Cien Balboas (B/100.00). Las colaboraciones se recibirán en el Departamento Cultural ubicado en el piso 17 Edificio Sede o entregados en las diferentes Direcciones provinciales, cuyos Enlaces Culturales nos la remitirán.

Todos los trabajos que entreguen los colaboradores con el propósito de ser publicados en la Revista Cultural Lotería, serán registrados por nuestros funcionarios en el formulario de Registro y Control de Trabajos Literarios.

7. El Consejo Editorial se reserva el derecho a publicar los trabajos que luego de la evaluación cumplan los requisitos de calidad literaria.

