

Cuadro N°14

FACTOR G

(Lealtad Grupal)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	3.77	1.10	0.14	3.857
Muj. no Malt	30	3.23	0.97		

$H_0 : \mu_{M} = \mu_{NM}$

$H_1 : \mu_{M} \neq \mu_{NM}$

$\alpha = 0.05$

$gl = 30 + 30 - 2 = 58$

$t_c = \pm 2.000$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$\hat{\sigma} = 1.05$

$\hat{\sigma}_{\Delta X} = 0.14$

$t_o = 3.857$

Decisión: En vista que $t_o = 3.857 < t_c = 2.000$ hay evidencia para rechazar la H_0 . Existe diferencia significativa entre el nivel de lealtad grupal de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°16

FACTOR M

(Actitud Cognitiva)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	1.47	0.78	0.12	-3.000
Muj. no Malt	30	1.83	1.09		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\hat{\sigma}^2 = 0.96$$

$$\hat{\sigma}_{\Delta\bar{X}} = 0.12$$

$$t_o = -3.000$$

Decisión: En vista que $t_o = -3.000 < t_c = -2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . Existe diferencia significativa entre la actitud cognitiva de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°17

FACTOR N

(Sutileza)

Variable	# De Casos	Medla	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	1.67	0.88	0.14	-4.000
Muj. no Malt	30	2.23	1.25		

Ho : $\mu_M = \mu_{NM}$

Hi : $\mu_M \neq \mu_{NM}$

$\alpha = 0.05$

$df = 30 + 30 - 2 = 58$

$t_c = \pm 2.000$

Criterio de decisión: Rechazar la Ho si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$\hat{\sigma}^2 = 1.10$

$\hat{\sigma}_{\Delta X} = 0.14$

$t_o = -4.000$

Decisión: En vista que $t_o = -4.000 < t_c = -2.000$ hay evidencia para rechazar la Ho. Existe diferencia significativa entre el nivel de sutileza de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°18

FACTOR O

(Sentimiento de Culpa)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	4.17	1.23	0.14	5.000
Muj. no Malt	30	3.47	0.94		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\hat{\mu} = 1.11$$

$$\hat{\sigma}_{\Delta X} = 0.14$$

$$t_o = 5.000$$

Decisión: En vista que $t_o = 5.000 > t_c = 2.000$ hay evidencia para rechazar la

H_0 . Existe diferencia significativa entre los sentimientos de culpa de mujeres

maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°19

FACTOR Q2

(Certeza individual)

Variable	# De Casos	Medita	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	2.33	0.96	0.14	-4.071
Muj. no Malt	30	2.90	1.18		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $< t_c = -2.000$

Resultados:

$$\frac{s}{\sqrt{n}} = 1.09$$

$$\frac{s}{\sqrt{n}} \Delta \bar{X} = 0.14$$

$$t_o = -4.071$$

Decisión: En vista que $t_o = -4.071 < t_c = -2.000$ hay evidencia para rechazar la H_0 . Existe diferencia significativa entre el nivel de certeza individual de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°20

FACTOR QS2

(Poca ansiedad Vs Mucha ansiedad)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	5.73	0.74	0.10	4.600
Muj. no Malt	30	5.27	0.83		

Ho : $\mu_M = \mu_{NM}$

Hi : $\mu_M \neq \mu_{NM}$

$\alpha = 0.05$

$df = 30 + 30 - 2 = 58$

$t_c = \pm 2.000$

Criterio de decisión: Rechazar la Ho si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\begin{aligned} \hat{\sigma} &= 0.80 \\ \hat{\sigma}_{\Delta X} &= 0.10 \\ t_o &= 4.600 \end{aligned}$$

Decisión: En vista que $t_o = 4.600 > t_c = 2.000$ hay evidencia para rechazar la Ho. Existe diferencia significativa entre el nivel de ansiedad de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°21

FACTOR QS3

(Emotividad Vs Equilibrio)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	t_0
Muj. Malt	30	3.77	0.94	0.11	-2.091
Muj. no Malt	30	4.00	0.74		

$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$

$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$

$\alpha = 0.05$

$df = 30 + 30 - 2 = 58$

$t_c = \pm 2.000$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_0 > t_c = 2.000$ ó $t_0 < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\hat{r} = 0.86$$

$$\hat{\sigma}_{\Delta X} = 0.11$$

$$t_0 = -2.091$$

Decisión: En vista que $t_0 = -2.091 < t_c = -2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . Existe diferencia significativa entre el nivel de emotividad-equilibrio de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°22

FACTOR QS4

(Dependencia Vs Independencia)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	t_0
Muj. Malt.	30	3.73	0.74	0.10	-2.400
No malt.	30	3.97	0.76		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_0 > t_c = 2.000$ ó $t_0 < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\hat{\sigma} = 0.76$$

$$\hat{\sigma}_{\Delta X} = 0.10$$

$$t_0 = -2.400$$

Decisión: En vista que $t_0 = -2.400 < t_c = 2.000$ hay evidencia para rechazar la H_0 . Existe diferencia significativa entre el nivel de dependencia-independencia de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

Cuadro N°23

CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD DE LA MUJER

MALTRATADA POR SU PAREJA Y SU CALIFICACIÓN EN LOS ESTENES

Factor	Nombre del Factor	Media	Calificación de los Estenos				Características de Personalidad
			Fuente Clínica	Significativo	Uyana	Prom.	
A	Espectividad Emocional	3.43		A-			Reservada, rígida, alojada, discreta.
B°	Inteligencia	3.33		B-			Pensamiento concreto, baja capacidad Mental.
C°	Fuerza del yo	1.20	C-				Inest. Emocional, afectada por sentimientos.
E	Dominancia	3.73		E-			Sumisa, obediente, servicial.
F	Impulsividad	2.73		F-			Silenciosa, seria, llena de preocup.
G°	Lealtad grupal	3.77		G-			Inconstante, desconecta las reglas.
H°	Aptitud situacional	2.23		H-			Reservada, tímida.
I	Emotividad	2.30		I-			Calculadora, severa, centrada en la realidad.
L	Credibilidad	3.80		L-			Acepta condiciones, confiada.
M°	Actitud Cognitiva	1.47	M-				Práctica, tiene preocup. Reales.
N°	Sutileza	1.67	N-				Ingenua, sin pretensiones
O°	Sentimiento de Culpa	4.17			O-		Autocastigada, complaciente
Q1	Posición Social	5.23				Q	
Q2°	Certeza Individual	2.33		Q2-			Socialmente dependiente, coguldera clemelar.
Q3	Autoestima	2.33		Q3-			Impulsiva, baja autoestima, indiferente a las reglas
Q4	Estado de Ansiedad	3.20		Q4-			Tranquila serena relajada.
QS1	Introversión vs extroversión	4.07			QS1-		Introversión
QS2°	Poca ansiedad vs mucha ansiedad.	5.73				Q	
QS3°	Emotividad Vs Equilibrio	3.77		QS3-			Emotividad
QS4°	Depend. Vs Independ.	3.73		QS4-			Dependencia

*Factores en los que se encontraron diferencias significativas entre las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja.

□ Calificaciones promedio que indican que las personas no se encuentran ni en el polo negativo ni en el polo positivo sino dentro de la norma.

- Los signos negativos son los que están en el polo izquierdo, abajo del promedio 5.5.

Cuadro N°24

**CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD DE LA MUJER NO
MALTRATADA POR SU PAREJA Y SU CALIFICACIÓN EN LOS ESTENES**

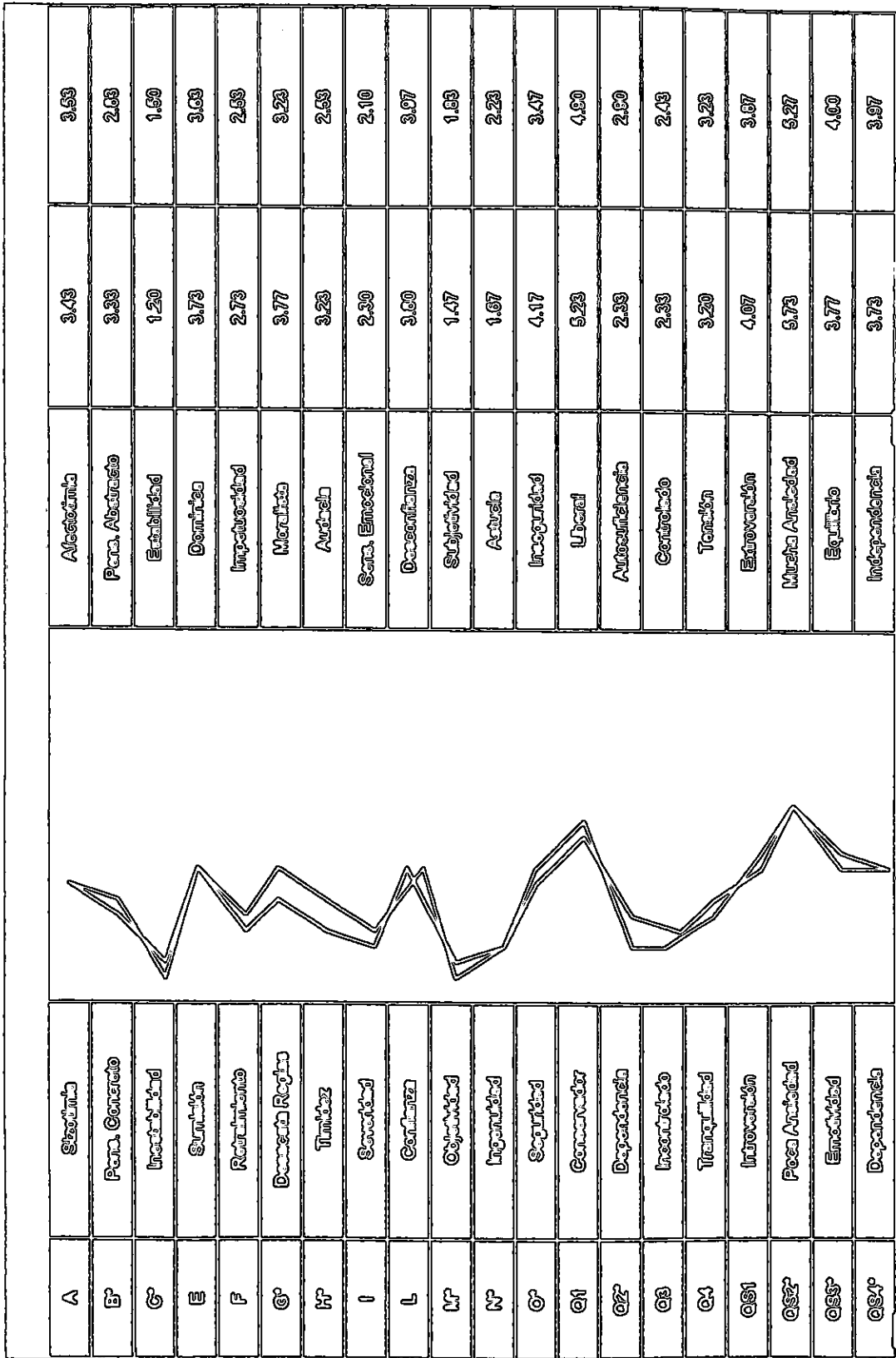
Factor	Nombre del Factor	Medio	Calificación de los Estenos				Características de Personalidad
			Punt. Obtenid.	Significativo	Ligero	Prem.	
A	Expresividad Emocional	3.53		A-			Reservada, rígida, alojada, discreta.
B*	Inteligencia	2.63		B-			Pensamiento concreto, baja capacidad Mental.
C*	Fuerza del yo	1.50	C-				Inest. Emocional, afectada por sentimientos.
E	Dominancia	3.63		E-			Súmica, obediente, caritativa.
F	Impulsividad	2.53		F-			Silenciosa, cari, llena de preocup.
G*	Lealtad grupal	3.23		G-			Inconforme, desobedece las reglas.
H*	Actitud situacional	2.53		H-			Reservada, tímida.
I	Emotividad	2.10		I-			Calculadora, severa, centrada en la realidad.
L	Credibilidad	3.97		L-			Acepta condiciones, confiable.
M*	Actitud Cognitiva	1.83	M-				Práctica, tiene preocup. Reales.
N*	Sutiliza	2.23		N-			Ingenua, sin pretensiones
O*	Sentimiento de Culpa	3.47		O-			Autocrítica, complaciente.
Q1	Posición Social	4.80			Q1-		Conservadora, respetuosa de las ideas establecidas
Q2*	Certeza Individual	2.90		Q2-			Socialmente dependiente, seguidora gremial.
Q3	Autoestima	2.43		Q3-			Impulsiva, baja autoestima, indiferente a las reglas
Q4	Estado de Ansiedad	3.23		Q4-			Tranquila con una relajada.
QS1	Introversión vs extroversión	3.67		QS1-			Introversión
QS2*	Poca ansiedad vs mucha ansiedad.	5.27				0	
QS3*	Emotividad Vs Equilibrio	4.00			QS3-		Emotividad
QS4*	Depend. Vs independ.	3.97		QS4-			Dependencia

* Factores en los que se encontraron diferencias significativas entre las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja.

□ Calificaciones promedios que indican que las personas no se encuentran ni en el polo negativo ni en el polo positivo sino dentro de la norma.

- Los signos negativos son los que están ubicados en el polo izquierdo, abajo del promedio 5.5.

Gráfica N°1
**PERFIL DE LA MUJER MALTRATADA Y NO MALTRATADA
 POR SU PAREJA DE ACUERDO CON EL 16 PF**



Mujeres Maltratadas Mujeres No Maltratadas
 * Factores en los que se encuentran diferencias significativas entre las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para efecto de esta discusión, primeramente se analizarán los datos generales de la muestra de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja. Posteriormente se procederá al análisis del factor Q3 (autoestima) y de los factores de primer y segundo orden en los cuales ambas muestras arrojaron diferencias significativas.

Así tenemos, que de acuerdo a la distribución de las mujeres maltratadas por su pareja según su edad, encontramos casos de maltrato a partir de los 26 hasta los 60 años. El rango más significativo o común de edad lo comparten las mujeres entre los 26 y 30 años y entre los 40 y 45 años, siendo la media de edad para las mujeres maltratadas igual a 38.20.

Con relación a su nivel educativo, ambas muestras expresan haber cursado por lo menos estudios a nivel primario, destacándose que el mayor porcentaje de mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja han llegado hasta un nivel de estudios secundarios.

De acuerdo a su lugar de nacimiento, en ambas muestras se encuentran mujeres procedentes de distintos lugares del país, pero el mayor número de ellas nacieron en la provincia de Panamá.

Con respecto a su ocupación, el mayor porcentaje de mujeres maltratadas se dedican a las tareas del hogar, mientras que las mujeres no maltratadas en su mayoría ejercen alguna profesión; y según su estado civil, el mayor número de mujeres que conforman ambas muestras, expresan estar casadas.

Con relación a la distribución de mujeres maltratadas por su pareja según los tipos de maltrato de que son víctimas, se encontró que la mayoría de estas mujeres son maltratadas psicológicamente.

Según el tiempo de abuso en la relación de pareja, encontramos casos de mujeres que han sido maltratadas por un período de uno a 35 años. Así el mayor porcentaje de mujeres maltratadas han sido víctimas de abuso por un período comprendido entre uno y cinco años.

En cuanto a si su pareja está bajo la influencia de alcohol u otra droga cuando se da el acto de violencia, el mayor porcentaje de mujeres maltratadas respondieron que no se daba esta situación.

Con respecto a si ambas muestras fueron testigos o víctimas de violencia doméstica durante su niñez o adolescencia, la mayoría de las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja negaron esta condición.

Al comparar este conjunto de datos con el perfil de la mujer maltratada que se ha establecido en base a diversas investigaciones, podemos destacar que de acuerdo a los resultados previamente analizados coincidimos en que alguna de estas mujeres han sido víctimas o testigos de abusos entre sus padres durante su infancia o adolescencia (Batres, 1991; Bressan, 1994; Chelala, 1996). Además suelen estar unidas en matrimonio o uniones de hecho y tradicionalmente se dedican al oficio doméstico en el hogar (CEFA, 1990).

A diferencia del estudio realizado por CEFA (1990) hemos encontrado que el nivel educativo de las mujeres maltratadas es medio y que el mayor porcentaje de ellas se encuentra en un edad comprendida entre los 26 y 30 años y entre los 41 y 45 años y han nacido en la provincia de Panamá.

Al considerar los aspectos que se plantean en el Ciclo del Maltrato y en el Síndrome de Indefensión Aprendida (Seligman, 1975), podemos decir que el hecho de que tantas mujeres maltratadas soporten el abuso de su pareja por periodos que en el caso de la muestra estudiada van desde uno a 35 años, se debe a que estas mujeres aprenden a rendirse y adoptan una obediencia pasiva hacia su agresor, (Ferreira, 1988). Sumado a esto se encuentran las falsas esperanzas que el golpeador fomenta en su víctimas

durante la fase de la luna de miel, cuando se disculpa por su estallido y promete que nunca volverá a maltratarla (Walker, s.f.).

También a través de los resultados arrojados por la muestra de mujeres maltratadas por su cónyuge, podemos descartar que la causa del maltrato a la mujer esté directamente relacionada con el consumo de alcohol u otras drogas como lo señala el modelo Psiquiátrico (citado por Serrano, 1995). Estos señalamientos ya han sido bastante cuestionados por parte de muchos investigadores que sólo reconocen que el abuso del alcohol u otras drogas y la violencia doméstica están íntimamente conectados.

Ahora bien, en cuanto al análisis estadístico que se le aplicó el factor Q3 (autoestima) para determinar si existía diferencia significativa entre el nivel de autoestima de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja, no se comprobó que existiera tal diferencia, ya que el nivel de autoestima de ambas muestras es bajo y a su vez nos indica que son personas que carecen de la preocupación habitual por mantener una autoimagen socialmente aprobada, o han sido incapaces de lograr un grupo de ideas personales que funcionen sobre los cuales moldear su conducta.

Esta falta de interés por mantener una autoimagen socialmente aprobada deja a estas mujeres sin una de las fuerzas humanas más potentes

contra los impulsos que necesitan gratificación inmediata y las acciones impulsivas inaceptables desde el punto de vista cultural (Birkett Cattell, 1993).

Al no encontrarse diferencia significativa entre los niveles de autoestima de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas , no podemos afirmar que la baja autoestima que presentan esté influenciada por el abuso de pareja, por lo que existen otros factores que están interviniendo en su desarrollo. Dentro de estos factores se encuentran la familia y sus métodos de crianza, la cultura y el rol de género, en donde ya es sabido cómo se desvaloriza la figura de la mujer; las capacidades y características físicas; el trabajo y situación en la sociedad(Erikson, 1963; Shibutani, 1971; Whittaker, 1977; Torrealba, 1989).

Aun cuando la violencia no influya directamente sobre la autoestima de las mujeres estudiadas, existen otros factores de primer y segundo orden en donde sí se encontraron diferencias significativas y sobre los cuales la condición de maltrato parece ejercer cierto efecto. Estos factores son los siguientes: Factor B (Inteligencia), factor C (Fuerza del Yo), Factor G (Lealtad Grupal), factor H (Aptitud Situacional), factor M (Actitud Cognitiva), factor N (Sutileza), factor O (Sentimiento de Culpa), factor Q2 (Certeza Individual), Factor QS2 (Poca Ansiedad vs Mucha Ansiedad), Factor QS3 (Emotividad vs Equilibrio) y factor QS4 (Dependencia vs Independencia).

Considerando primeramente los factores C, G, H, O, y Q4 que Birkett Cattell (1993) señala están más relacionados al factor autoestima, encontramos que ambas muestras de mujeres además de poseer una baja autoestima(Q3 -) también muestran cierta desadaptación (C-) timidez e inseguridad (H-) (Mruk, 1995/1998) y poseen un grupo subdesarrollado de valores morales(G-). Contrario a estos hallazgos y a los encontrados por Chavarría (1997), hemos observado que las mujeres maltratadas y no maltratadas manifiestan autosatisfacción y relajamiento en lugar de tensión (relación O- y Q4-). Esto puede deberse a que sus modelos, metas y ambiciones suelen ser bajas, por lo que requieren poco esfuerzo para lograrlo.

Adicional a las características descritas, se menciona que las personas con C- suelen ser bastante desdichadas e insatisfechas. Estas calificaciones combinadas con las H- nos sugieren que la muestra de estudio está formada por mujeres para quienes "la mente desea pero la carne es débil", esto puede indicarnos que en el caso de la mujer maltratada ella desea salir de la situación de maltrato, pero finalmente cede ante las súplicas de perdón por parte de su cónyuge y le da otra oportunidad para cambiar y mejorar. Se ha encontrado que las personas H- son las víctimas silenciosas de sus restricciones autoimpuestas cuya adaptación social se basa en la evitación, gratificaciones sustitutas y abandonos personales (Birkett Cattell, 1993).

Debido a que tampoco suelen tomar riesgos, en el caso específico de la mujer maltratada esto nos sugiere que para que ellas decidan abandonar la situación violenta deben tener total seguridad de que les irá mejor, porque de lo contrario en un marco terapéutico mientras más se le pida que salga de esta situación paradójicamente más se quedará en ella. Este fenómeno también se explica por medio del Síndrome de Indefensión Aprendida (Seligman, 1975).

En cuanto al factor inteligencia, las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja poseen un pensamiento concreto (B-), pero de acuerdo a sus calificaciones las segundas, parecen establecer mejores conexiones entre los diferentes elementos que interrelacionan en una situación por lo que pueden estar más claras ante las dificultades que se les presentan, contrario al caso de las mujeres maltratadas.

Su pensamiento concreto podemos relacionarlo a que por lo general, las personas H- interactúan con más comodidad ante tipos de intercambios rutinarios en los cuales las respuestas son predecibles. De allí también que el factor Q4- al indicar que son personas que tienden a vivir en el presente y no se proyectan demasiado hacia el futuro, presenta el reto terapéutico de hacerle ver a la mujer maltratada las opciones o futuras oportunidades que tiene, si abandona la relación violenta.

Las calificaciones M- a su vez indican que las mujeres de ambas muestras como resultado de ser cautivadas por su ambiente físico inmediato, es casi imposible distanciarlas de sus entornos. Además tienen dificultad para hacer análisis internos, por lo que este hecho sumado a las calificaciones F- que también presentan, son el presagio de un tratamiento psicológico difícil y tedioso, puesto que es seguro que les será difícil introspectar y que se mostrarán escépticas ante las interpretaciones que no son válidas para ellas.

Por otra parte se refleja que las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja tienen una N-, lo que es indicativo de una tendencia hacia la rápida recuperación de las decepciones. En otras palabras no sólo perdonan sino que también parecen olvidar. En el caso de las mujeres maltratadas el hecho de que siempre perdonan los estallidos de su pareja también está claramente relacionado al ciclo del maltrato (Walker, s.f.). A su vez parecen tener una capacidad de "insight" limitada en cuanto a las reacciones hacia los demás.

Con relación a los factores de segundo orden, en conjunto nos dan un enfoque global de la mujer maltratada y no maltratada por su pareja, describiéndolas como personas con niveles de ansiedad normal, son

emocionales y pueden ser del tipo frustrado y desanimado (Q3-) suelen ser dependientes y necesitan apoyo de otras personas (Q4-).

En suma, podemos mencionar que las diferencias significativas encontradas entre el perfil de la mujer maltratada y el perfil de la mujer no maltratada por su pareja, son más bien de tipo cualitativas, ya que a pesar de que el maltrato no parece ser la causa directa de que las mujeres de la muestra presenten una baja autoestima, las calificaciones obtenidas en otros factores por las mujeres no maltratadas, sugieren que el hecho de que no se sea víctima de abuso facilita el resolver o enfrentar mejor las dificultades que se presentan en la vida cotidiana.

CONCLUSIONES

En la presente investigación hemos encontrado que:

1. El mayor número de mujeres maltratadas se encuentran en una edad comprendida entre los 26 y 30 años y entre los 41 y 45 años.
2. Tanto las mujeres maltratadas como las no maltratadas por su pareja en su mayoría poseen un nivel educativo medio y han nacido en la provincia de Panamá.
3. El mayor porcentaje de mujeres maltratadas son amas de casa, mientras que el mayor porcentaje de mujeres no maltratadas ejercen alguna profesión. Ambas muestras en su mayoría expresan estar casadas.
4. El maltrato psicológico es el que con mayor frecuencia se ejerce sobre las mujeres maltratadas y en su mayoría ellas expresan haber sido víctimas de abuso por un período comprendido entre uno y cinco años.
5. La mayor parte de las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja, niegan haber sido testigos o víctimas de violencia doméstica durante su niñez o adolescencia.
6. El maltrato a la mujer no está directamente relacionado al consumo de alcohol u otras drogas, ya que la muestra en su mayoría niega que su pareja esté bajo su influencia cuando se da el acto de violencia.

7. No existe diferencia significativa entre el nivel de autoestima de las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja, por ende no podemos afirmar que la baja autoestima que presentan ambas muestras esté influenciada por el abuso de pareja.
8. Existen otros factores que pueden estar influyendo sobre la autoestima de las mujeres del estudio, entre éstos se encuentran la familia, la cultura, las propias capacidades, el trabajo y la situación en la sociedad.
9. Existen diferencias significativas entre las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja con respecto a los factores B, C, G, H, M, N, O, Q2, QS2, QS3 y QS4 del 16 PF.
10. El perfil de la mujer maltratada y no maltratada por su pareja indica que son personas con baja autoestima (Q3-), de pensamiento concreto (B-), con un grupo subdesarrollado de valores morales (G-), tímidas e inseguras (H-), con dificultades para hacer análisis internos (M-), tienden a recuperarse rápidamente de las decepciones (N-), poseen sentimientos de autosatisfacción (O-) y suelen ser relajadas (Q2-), emotivas (QS3-) y dependientes (QS4-).
11. Las diferencias entre el perfil de la mujer maltratada y no maltratada por su pareja son más bien de tipo cualitativas, lo que sugiere que las mujeres que no son víctimas de abuso tienen una mayor facilidad para resolver o enfrentar las dificultades que se presentan en la vida cotidiana.

RECOMENDACIONES

1. Organizar los datos estadísticos que se encuentran dispersos en las distintas instituciones gubernamentales y no gubernamentales que se encargan de atender a las víctimas de maltrato, de forma tal que se pueda contar con una mayor aproximación del problema de la violencia intrafamiliar en nuestro país.
2. Conocer las características de personalidad de las mujeres maltratadas antes de incluirlas en grupos de apoyo, ya que algunas podrán obtener mayores beneficios al recibir una atención terapéutica individual.
3. Educar a la población en general sobre la importancia de la autoestima y sobre la influencia que ésta ejerce en cada aspecto de nuestra vida.
4. Realizar estudios que verifiquen la influencia que ejercen otros factores, como los métodos de crianza, sobre la autoestima de la personas.
5. Promover programas de reforzamiento dirigidos a aumentar los bajos niveles de autoestima que poseen las mujeres maltratadas y no maltratadas por su pareja.

BIBLIOGRAFIA

AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION. (1995). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (T. de Flores i Formenti, J. Toro Trallero, J. Masana Ronquillo, J. Treserra Torres y C. Udina Abelló, Trads.). España: Masson. (Trabajo original publicado en 1994).

AROSEMENA, D. Y DUTARY, M.D.P. de (1993). Violencia en la familia. Manuscrito no publicado, Panamá: USMA.

AYALA MARÍN, A. (1989, septiembre). Violencia de género no violencia doméstica. Chile: Mujer/fempres N°95.

AYALES, I. (1996). Género, comunicación y desarrollo sostenible. Costa Rica: IICA.

BARB, J. (1997). La estructura familiar e interacción marital de 60 mujeres víctimas de violencia doméstica. [Tesis]. Panamá: USMA.

BATRES, G. (1991). Abordaje de la violencia física y el abuso sexual. Costa Rica: Fundación Ser y Crecer.

BIRKETT CATTELL, H. (1993). Lo profundo de la personalidad: Aplicación del 16 PF (E. Cazenave Tapie, Trad.). México: Manual Moderno. (Trabajo original publicado en 1989).

BONET, J. V. (1997). Manual de Autoestima: Sé amigo de ti mismo (6ª. Ed.). España: Sal Terrae.

BRANDEN, N. (1969). The psychology of self-esteem [La psicología de la autoestima]. New York: Bantam

BRANDEN, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima. España: Paidós Ibérica.

BRESSAN, E. (1994). Memoria. Segundo Encuentro Nacional de Mujeres Panameñas. Panamá.

BURNS, R. B. (1990). El autoconcepto. Bilbao, España: EGA.

CHAVARRIA, L.D.C. (1997). Rasgos de personalidad en mujeres maltratadas de acuerdo con el 16 PF [Tesis]. Panamá: Universidad de Panamá.

CHAVES de SANTACRUZ, N.(1992). La violencia contra la mujer. Colombia: Gente Nueva.

CHELALA, C. (1996). La violencia en Las Américas: La pandemia social del siglo XX. OPS.

CISNEROS, J. (1994). Sobre la violencia. Manuscrito no publicado, Panamá.

COOPERSMITH, S. (1967). The antecedents of self - esteem [Los antecedentes de la autoestima]. San Francisco: Freeman and Company.

CORSI, J. (s. f.). Un modelo integrativo para la comprensión de la violencia familiar. Argentina: Universidad de Buenos Aires.

DICAPRIO, N.S. (1989). Teorías de la personalidad (2ª. ed.). México: Mc Graw-Hill.

ELLSBERG, M. (1998). ¿Cómo atender a las mujeres que viven situaciones de violencia doméstica? Nicaragua: Arco Producciones.

FERREIRA, G. (1996). La mujer maltratada. México: Sudamericana.

FERRO, C. (1995). Florecerá la esperanza. Costa Rica: Instituto de Estudios de la Mujer y CLAI.

GRUPO MUJER Y SOCIEDAD. (1991). Mujer, amor y violencia. (2ª. ed.). Colombia: Tercer Mundo.

GUEVARA, K. (1995). Programa de reforzamiento de la autoestima en grupo de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar [Tesis]. Panamá: Ministerio de salud.

HERNANDEZ SAMPIERI, R., FERNANDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (1991).

Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.

INSTITUTO DE ESTUDIOS DE LA MUJER NORMA VIRGINIA GUIRIOLA

DE HERRERA. (1997). En el camino de una vida sin violencia. San

Salvador: Autor.

JACOBS, C. (1990). La verdad acerca del maltrato. México: Centro de

investigación y lucha contra la violencia doméstica, 1ª carpeta.

KERLINGER, F. N. (1988). Investigación del comportamiento. (2ª. ed.).

México: Mc Graw-Hill.

KITANO, H.H. (1989). Alcohol and drug use and self-esteem sociocultural

perspective. Berkeley: University of California Press.

LEY N°27 [Folleto]. (1995, 16 de junio). Panamá: Ministerio de Salud.

LOZANO, I. (1992). Sobre el cuerpo y nuestra identidad. México: CIDHAL.

MATHESON, D.W., BRUCE R. L. Y BEAUCHAMP, K.L. (1983). Psicología

experimental: Diseños y análisis de investigación (E. Levesque Dion, Trad.)

México: Continental. (trabajo original publicado en 1980).

MRUK, C. (1998). Auto-estima: Investigación, teoría y práctica (A. Jasone, Trad.). España: Desclée De Brouwer (Trabajo original publicado en 1995).

NACIONES UNIDAS (1991). La mujer. Retos hasta el año 2000. Nueva York: Autor.

NACIONES UNIDAS. (1992, abril). La Violencia contra la mujer. [folleto]. Nueva York: Autor.

PALTIEL, F.H. (s.f.). La salud mental de la mujer de las Américas. Manuscrito no publicado.

PINEDA, I. (1997). Violencia familiar contra la Mujer. Nicaragua: Universidad Centroamericana.

QUIRÓS, E. (1997). Sentir, pensar y enfrentar la violencia intrafamiliar. Costa Rica: Centro Nacional para el Desarrollo de la Mujer y la Familia.

RODRÍGUEZ, M., PELLICER, G. Y DOMÍNGUEZ, M. (1985). Autoestima: Clave del éxito personal. México: Manual Moderno.

SANTAMARÍA, N. (1998). Ruta crítica de las mujeres afectadas por la violencia intrafamiliar. Panamá: OPS.

SERRANO, D. (1995). Causas y efectos más frecuentes de maltrato de la mujer. [Tesis]. Chiriqui, Panamá: USMA.

SMELSER, N. J. (1989). Self-esteem and social problems: an introduction [Autoestima y problemas sociales: Una introducción]. Berkeley: University of California Press.

STAFF, M. (1996). Mujer, violencia en las relaciones de pareja y legalidad. Panamá : Cuadernos de Paz # 5.

TORREALBA, M. A. (1989). Fomentando nuestra autoestima [Folleto]. Proyecto UNIFEM-UNICEF.

WALKER, L. (1996). Terapia de sobrevivencia y evaluación clínica y de intervención. Costa Rica: Proyecto APAXVIF.

ANEXOS

FACTOR A

(Expresividad Emocional)

Variable	# de casos	Media	Desviación Estándar	Error Estándar	t o
Muj. Malt	30	3.43	1.33	0.18	-0.556
Muj. no Malt	30	3.53	1.46		

$$H_0: \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1: \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$n = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\begin{aligned} \hat{\sigma}^2 &= 1.42 \\ \hat{\sigma} \Delta X &= 0.18 \\ t_o &= -0.556 \end{aligned}$$

Decisión: En vista que $t_o = -0.556 > t_c = -2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre el nivel de expresividad emocional de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

FACTOR E

(Dominancia)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	3.73	1.08	0.16	0.625
Muj. no Malt	30	3.63	1.35		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\hat{\mu} = 1.24$$

$$\hat{\sigma}_{\Delta X} = 0.16$$

$$t_o = 0.625$$

Decisión: En vista que $t_o = 0.625 < t_c = 2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre el nivel de dominancia de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

FACTOR F
(Impulsividad)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	2.73	0.98	0.15	1.333
Muj. no Malt	30	2.53	1.25		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\frac{\bar{X}}{s} = 1.14$$

$$s_{\bar{X}} = 0.15$$

$$t_o = 1.333$$

Decisión: En vista que $t_o = 1.333 < t_c = 2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre el nivel de impulsividad de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

FACTOR I

(Emotividad)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	2.30	1.24	0.15	1.333
Muj. no Malt	30	2.10	1.03		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\frac{\bar{X}}{\sqrt{\Delta X}} = 1.16$$

$$\frac{\bar{X}}{\sqrt{\Delta X}} = 0.15$$

$$t_o = 1.333$$

Decisión: En vista que $t_o = 1.333 < t_c = 2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre el nivel de emotividad de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

FACTOR L

(Credibilidad)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	3.80	1.54	0.18	-0.944
Muj. no Malt	30	3.97	1.19		

$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$

$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\frac{s}{\sqrt{n}} = 1.40$$

$$\frac{s}{\sqrt{n}} \Delta X = 0.18$$

$$t_o = -0.944$$

Decisión: En vista que $t_o = -0.944 < t_c = -2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre el nivel de credibilidad de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

FACTOR Q1

(Posición Social)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	5.23	1.28	0.17	1.941
Muj. no Malt	30	4.90	1.24		

$H_0 : \mu_{QM} = \mu_{QNM}$

$H_1 : \mu_{QM} \neq \mu_{QNM}$

$\alpha = 0.05$

$df = 30 + 30 - 2 = 58$

$t_c = \pm 2.000$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$\bar{x} = 1.28$
 $\Delta \bar{x} = 0.17$
 $t_o = 1.941$

Decisión: En vista que $t_o = 1.941 < t_c = 2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre la posición social de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

FACTOR Q4

(Estado de Ansiedad)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	3.20	1.06	0.13	-0.231
Muj. no Malt	30	3.23	0.90		

$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$

$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$

$\alpha = 0.05$

$df = 30 + 30 - 2 = 58$

$t_c = \pm 2.000$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\frac{s}{\sqrt{n}} = 1.00$$

$$\frac{s}{\sqrt{n}} \Delta \bar{X} = 0.13$$

$$t_o = -0.231$$

Decisión: En vista que $t_o = -0.231 > t_c = -2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre el nivel de ansiedad de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

FACTOR QS1

(Introversión Vs Extroversión)

Variable	# De Casos	Media	Desv. Estándar	Error Estándar	to
Muj. Malt	30	4.07	1.05	0.15	1.333
Muj. no Malt	30	3.87	1.22		

$$H_0 : \mu_M = \mu_{NM}$$

$$H_1 : \mu_M \neq \mu_{NM}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$df = 30 + 30 - 2 = 58$$

$$t_c = \pm 2.000$$

Criterio de decisión: Rechazar la H_0 si $t_o > t_c = 2.000$ ó $t_o < t_c = -2.000$

Resultados:

$$\hat{\mu} = 1.16$$

$$\hat{\sigma}_{\Delta X} = 0.15$$

$$t_o = 1.333$$

Decisión: En vista que $t_o = 1.333 < t_c = 2.000$ no hay evidencia para rechazar la H_0 . No existe diferencia significativa entre el nivel de Introversión-extroversión de mujeres maltratadas y mujeres no maltratadas por su pareja.

NORMAS PANAMEÑAS PARA ADULTOS FEMENINOS (FORMA A)

Factor	Puntuaciones Estenas										Media	D.E.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
A	0-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	11.88	3.27
B	0-1	2	3	4	5	6	7	8-9	10	11-13	5.92	2.06
C	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20	21-22	23-24	25-26	16.03	4.17
E	0-2	3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-14	15-16	17-18	19-26	9.90	4.13
F	0-4	5-6	7-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-26	13.35	4.33
G	0-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16	17	18-19	20	13.64	3.27
H	0-2	3-4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-20	21-22	23-26	12.31	5.03
I	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-20	11.84	2.89
L	0-1	2	3-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-20	7.41	3.07
M	0-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20-26	12.74	3.29
N	0-5	6	7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-20	10.64	5.22
O	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-26	10.70	3.84
Q1	0-3	4	5	6-7	8	9	10-11	12-13	14	15-20	8.77	2.76
Q2	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20	10.02	3.42
Q3	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-20	11.52	2.95
Q4	0-2	3-4	5-7	8-10	11-12	13-15	16-17	18-20	21-22	23-26	12.92	4.96

Fuente: Dra. Noemí L. Castillo (s.f.)

CUESTIONARIO

Datos Generales:

Nombre: _____
 Nivel Educativo: _____
 Nacionalidad: _____
 Lugar de Nac.: _____

Edad: _____
 Ocupación: _____
 Estado civil: _____
 Dirección Actual: _____

No.	Situación	Si	No
1.	Discutes frecuentemente con tu pareja.		
2.	Te ha amenazado con un arma mortal.		
3.	Cuando discuten te golpea o te arroja objetos.		
4.	Cuando se enoja te apricta, te empuja o te deja mareas.		
5.	Te ha ocasionado fracturas o quemaduras.		
6.	Te ridiculiza frente a tus amistades.		
7.	Te ha prohibido visitar a tus familiares, amigos o vecinos.		
8.	Te cela constantemente.		
9.	Te prohíbe usar anticonceptivos.		
10.	Te compara con otras mujeres.		
11.	Te cuenta de sus aventuras con otras mujeres.		
12.	Te amenaza con quitarte la ayuda económica.		
13.	No te permite estudiar o trabajar.		
14.	Te amenaza con quitarte los hijos (as), golpearlos o matarlos.		
15.	Quiébra los objetos de la casa.		
16.	Controla tu forma de vestir.		
17.	Desvaloriza tu trabajo en el hogar (limpiar la casa, cocinar, cuidar los niños/as).		
18.	Te obliga a tener relaciones sexuales con él.		
19.	Te obliga a ver actos pornográficos.		
20.	Te ignora o no te habla, ni te toma en cuenta para nada.		
21.	Se burla o critica tu comportamiento antes, durante o después del acto sexual.		
22.	Te ha forzado a tener relaciones sexuales con otras personas.		
23.	Te insulta diciéndote "puta" o "frígida".		
24.	Mata animales o los golpea para intimidarte.		
25.	Te amenaza con quitarte los bienes.		
26.	Te obliga a entregarte tu salario o ingresos.		
27.	Destruye fotos, recuerdos u otros objetos que son significativos para ti.		
28.	Se ha apropiado de tus bienes con engaños o amenazas.		
29.	Cuando el acto de violencia se da, él está bajo la influencia de alcohol u otra droga.		
30.	Fuiste testigo o víctima de algún tipo de violencia doméstica en tu hogar durante tu niñez o adolescencia.		

31. ¿ Desde cuándo se inició el abuso en tu relación de pareja ?

Observaciones: _____
